

장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 동향 분석 : 2011년~2021년 논문을 중심으로

윤혜정*·황예림**·윤수빈***

본 연구는 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구 동향을 분석하여 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구에 대한 향후 연구 방향과 주제를 모색하고 활성화시키며, 근로 장애인을 위한 방안 마련과 제언적 패러다임을 제시하였다. 이는 현재 장애인일자리사업이 갖는 현실적인 문제와 요구에 대응할 수 있는 연구 방향에 길잡이가 되는 기초자료를 제공했다는 점에 의의를 두고 있다. 이를 위해 2011년부터 2021년까지 국내에서 발표된 학술논문, 학위논문(박사), 학위논문(석사) 34편을 대상으로 연구시기, 연구주제, 연구방법, 연구제언 동향 분석을 실시하였다. 그 결과가 다음과 같다. 첫째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구는 2011년~2017년 사이 급증하였고, 그 이후 다소 주춤한 동향을 보이고 있다. 둘째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구의 주제는 장애인 일자리사업과 영향요인의 주제에 편중되어 이루어져 온 것으로 나타났다. 셋째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구의 대상은 장애인고용패널조사 등의 문헌대상이며 연구대상이 가장 다양하게 나타난 시기는 2017년~2019년이다. 넷째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구의 자료수집방법은 양적연구가 32편(94%)을 차지하였으며, 양적 연구 중 실험법을 통한 연구가 대부분을 차지하였다. 마지막으로, ‘직무개발 및 배치를 통한 고용의 질 향상’, ‘물리적, 사회적인 근무환경 개선’ 등은 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구에서 10년 동안 꾸준히 제시되는 제언이며 최근 2020년대에 들어서, 초기에는 제시되지 않은 새로운 제언들의 패러다임이 나타나고 있다. 본 연구는 양적인 분석과 적은 연구대상으로 심층적 분석에 어려움을 가짐을 밝히며 장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 관심을 제고한다. 또한, 이에 관련된 현실적 문제를 개선하고 삶의 질 개선에 도움을 줄 수 있으며 현대적인 패러다임을 수반할 수 있는 연구가 필요하다는 것을 제안한다.

주제어 : 장애인일자리사업, 근로 장애인, 삶의질, 근로만족도, 일상생활만족도, 연구동향

I. 서론

현대사회에서 직업 활동이란 삶을 살아가는데 있어 소득의 원천이자 가장 기본적인 사회참여이기 때문에 인간에게 직장은 삶의 터전이자 행복의 조건이다. 따라서 많은 사람들은 사회의 한 구성원의 역할을 담당하며 자신의 능력을 발휘하고, 삶의 만족을 추구하며 살아간다. 이는 장애인을 포함한 모든 인간들에게 해당된다. 장애인에게 있어 직업은 직업재활을 할 수 있게 하며, 생계유지 및 자기 정체성의 확립 등 경제적, 심리사회적으로 중요한 의미를 가지고 있다(임수정, 이준우, 2011).

하지만 장애인은 노동시장의 진입이 제한되어 있고 직업선택의 어려움이 있기에 일자리를 통한 보다 풍부한 삶의 경험에 제한을 받기 쉽다. 특히 취업의 취약계층으로서 양질의 일자리를 구하는 것이 더욱 더 쉽지 않은 일이다. 한국장애인고용공단 「한눈에 보는 2020 장애인 통계」에 따르면 2020년 장애인 고용률은 34.9%로 거의 대부분 상승세를 그려오고 있다. 하지만 근로 장애인은 저숙련, 노동, 낮은 임금, 대인관계의 어려움, 장애에 대한 배려 부족, 근로환경 열악으로 낮은 질적 환경에 처해있으며, 이는 고용 불안정으로 이어져 장애인의 삶의 만족도를 저해하는 요인으로 이어지고 있다(박중석, 2021).

이러한 이유로 단순한 취업률의 증가를 넘어서 사회복지 분야를 중심으로 장애인의 삶의 질을 보장해 줄 수 있는 취업의 중요성이 확산되고 있다. 장애인의 취업 유무에서 더 나아가 임금, 승진, 대인관계, 근로환경 등의 측면에서 취업이 삶의 질을 보장할 수 있도록 양과 질의 동시적 고려가 필요하다는 것이다(박선희, 2014). 장애인에 대한 삶의 질은 1970년대 후반부터 국제 학회의 주제로 선정되면서 연구되기 시작하였고, 우리나라는 1990년 이후 근로 장애인의 삶의 질에 관한 연구를 지속적으로 진행하면서 장애인의 사회통합에 초점을 맞추기 시작하였다(박중석, 2021).

지금까지 진행된 장애인 일자리 참여자에 대한 삶의 질의 연구는 근로 장애인 경제활동의 특성, 대인관계의 특성 변인을 중심으로 일자리 만족에 미치는 영향요인 연구(이채식, 김명식, 2016), 근로 장애인 자기효능감과 직무만족도의 매개역할에 대한 연구(김미경, 고정훈, 2021), 근로 장애인의 직장차별경험의 유형과 생활만족도에 관한 영향에 대한 연구(최한규, 염동문, 2019), 근로 장애인의 직무적합성과 직무만족에 미치는 영향요인 연구(김준수, 김미옥, 이은실, 2017), 근로 장애인의 직업스트레스가 일생생활에 미치는 영향요인 연구(김수환, 2013) 등 각자의 연구 주제와 방법에 맞게 연구되었다.

이러한 연구들을 종합적으로 살펴보았을 때, 근무환경, 대인관계, 차별, 자아효능감 등의 특정 매개와 장애인의 삶의 질 간의 상관관계에 대한 연구가 대부분을 차지하였으며 근무 만족도, 일생생활 만족도, 삶의 질 등 비슷하지만 다른 변수와 용어들을 혼용하고 있었다. 하지만 혼용되고

있던 주관적인 변수들을 통합한 연구는 이루어진 바가 없으며 각각의 매개들이 통합적으로 적용된 삶의 질의 상호영향을 파악하지 못하는 실정이다. 더불어 장애인일자리사업과 삶의 질에 영향을 미치는 요인에 대한 연구는 지속적으로 이루어지고 있지만 장애인일자리사업의 규모가 해가 지나갈수록 점차 확대되고 있음에도 불구하고 장애인의 삶의 질이 어떠한 변화를 가지고 있는지에 관한 연구가 부족함을 발견하였다.

이는 장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있지 않기 때문이라고 이해할 수 있다. 장애인의 삶의 질과 관련된 한 연구에서는 장애인 근로자가 미숙련한 근무, 장애인 고용에 대한 부정적 인식, 단순노무 제공, 복리후생제도의 부족 등으로 인하여 어려움을 겪고 있으며 이를 해결하기 위해서는 장애인 스스로의 역량 강화와 더불어 장애인 고용 분야 다양화, 환경 개선, 복리후생제도의 마련 등의 방안이 함께 이루어져야 한다고 지적하였다(송진영, 2014). 이를 위해서는 사회적 관심과 정책적 변화가 함께 동반되어야 하며, 이러한 관심과 변화를 이끌어 내기 위해서는 해당 분야의 학문적 논의와 연구가 활발하게 이루어져야 한다. 하지만 현재 장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 연구는 미비한 수준이며 더욱이 연구 발전에 기초적인 자료로 활용될 수 있는 논문의 동향에 관한 연구가 이루어지고 있지 않은 실정이다.

이에 본 연구는 최근 10년간 장애인일자리사업과 그들의 삶의 질 및 만족도에 관한 연구동향을 연구시기, 연구주제, 연구방법을 통해 분석함으로써 시대적인 흐름 속에서 장애인일자리와 삶의 질이라는 분야의 연구가 어떠한 경향으로 이루어지고 있는지 이해하고 연구제언 분석을 통해 해당 시기의 장애인일자리사업의 특징과 보완점, 새롭게 나타나는 제언의 의의를 파악하고자 한다. 이는 향후 관련 연구에 있어 지속적으로 변화하는 패러다임을 이해하고 연구방향의 시사점을 제공하는 학문적 기반을 마련하는데 목적이 있다. 또한 일상생활 만족도, 직무 만족도, 삶의 질 등 복잡하고 일반화하기 어려운 개념과 용어 그리고 이에 관한 변수를 통합적으로 분석하는 과정을 통해 해당 분야의 연구 동향을 살피고 통찰과 이해를 도모할 수 있다. 즉, 추후 진행될 장애인일자리사업과 삶의 질 연구의 경향성과 개선방안을 제시하는데 연구의 목적을 가지고 있으며 사회적 관심과 정책적 변화를 도모하는 기초자료를 제공하고자 한다. 이와 같은 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 논문의 연구시기 동향은 어떠한가?
- 둘째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 논문의 연구주제 동향은 어떠한가?
- 셋째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 논문의 연구방법 동향은 어떠한가?
- 넷째, 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 논문의 연구제언 동향은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 장애인 일자리 사업

장애인 일자리사업은 고용 지원과 보조 등의 복지적 접근을 통해 장애인에게 사회참여와 취업의 기회를 제공하고 있다. 이는 직업을 통한 소득보장과 복지를 실현시킨다는 의미를 가지며 장애인에게 사회적 배제에서 벗어나 장애유형 및 정도에 따른 복지적 접근의 고용을 통해 직업적 장점을 향상시키며 사회통합을 목적으로 하는 일자리로 정의할 수 있다(박철현, 2017).

장애인에게 일자리의 기회를 제공하는 것은 직업에 대한 능력이 있음에도 고용의 기회를 갖지 못하는 장애인에게 일반 노동시장으로의 진입을 가능하도록 지원해준다. 기존에 저임금을 받고 있는 장애인에게는 소득보장의 기회를 제공하며 동시에 새로운 일자리의 창출을 통해 고용의 기회를 제공하는 방향으로 자리 잡고 있다. 또한 직접적인 직장에 대한 체험을 통해 직업생활 및 사회참여의 경험을 제공하기에 장애인에게 근로가 가지는 희망을 심어주며 이러한 확신은 장애인 스스로 자긍심을 갖게 하는 긍정적 영향을 가져온다.

장애인일자리사업이 가지는 목적은 일자리 제공에 있어 소외받는 장애인에게 사회참여의 기회를 확대하고 소득보장을 지원하는데 있다. 더 나아가 장애인 복지 실현의 일환으로 장애 유형별 신규 일자리 발굴 및 보급, 취업 연계 활성화를 통해 근로연계를 제공하고 일자리를 확대하는데 목적이 있다(박선희, 2013).

장애인일자리사업은 일자리유형을 확대하고 세분화하였으며, 배정인원의 확대를 이루어내며 지속적으로 발전해오고 있다. 연도별로 장애인일자리사업 배정인원 현황을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 1〉 연도별 장애인일자리사업 배정인원 현황

(단위: 명)

2010	2011	2012	2013	2014	2015
6,920	10,300	10,800	14,500	14, 594	14,879
2016	2017	2018	2019	2020	2021
14,827	17,352	17,352	19,857	22,396	24,896

출처 : 보건복지부(2021). 2021년 장애인일자리사업

「2021년 장애인일자리사업 안내」에 따르면 장애인일자리사업은 일반형일자리(전일제/시간제), 복지일자리(참여형/특수교육-복지연계형), 특화형일자리(시각장애인안마사 파견사업/발달장애인

요양보호사 보조일자리)로 구분되어 있다. 일반형 일자리는 주로 행정도우미, 복지서비스 지원 요원 등의 직무를 맡으며 2021년 배정인원 9,465명이다. 복지 일자리는 도서관 사서보조, 우편물 분류, 급식지원 등에 직무를 맡으며 2021년 배정인원은 13,644명이다. 마지막으로 특화형 일자리는 어르신 대상으로 하는 안마서비스와 요양보호사 업무보조를 진행하며 2021년 배정인원은 1,777명이다.

2. 장애인과 삶의 질

삶의 질은 곧 경제활동과 일상생활에서의 종합적인 만족도를 설명하는 것으로 삶을 구성하는 모든 영역에서 개인이 느끼는 행복감, 만족감, 안정감 등을 말한다. 이는 삶의 질이 인간이 느끼는 행복 및 행복하게 살 권리와 직결되기에 모든 인간은 자신의 삶의 질을 높이하고자 추구하고 있다(유민지, 2020).

삶은 질이란 자신의 물질적, 신체적 심리적 욕구와 동기를 만족시킴으로써, 개인의 생활과 삶 전체의 만족감과 행복감을 체험하는 정도를 말한다(박철현, 2017). 삶의 질이라는 개념은 개인마다 다르며 정확한 정의가 규정되어 있지는 않지만 일반적으로 신체적 건강, 심리적 상태 등 자신이 자신의 삶을 만족하는 정도와 주관적 복지, 사회적 관계 등 다분화된 측면에서의 요인들과 관련되어 나타난다.

삶의 질을 바라보는 관점은 주로 세 가지 차원으로 구분할 수 있다. 첫 번째, 특정 사회가 가지는 기준으로 바라보는 객관적 측면이다. 경제수준, 사회보장, 교육 수준 등 객관화된 수치를 통해 삶의 질을 측정하는 삶의 조건과 환경을 의미한다. 두 번째, 개인이 스스로 삶의 대하여 느끼는 주관적 측면이다. 개인의 가치와 목표 등 개인의 자아실현을 위한 욕구가 이에 포함된다. 마지막으로 객관적인 측면과 주관적인 측면을 동시에 바라보는 측면이다(이채식, 김명식, 2016).

근로 장애인에게 있어 일자리는 단순히 경제활동이 아닌 일을 통해 인간관계를 형성하고, 사회에 참여하며 자신의 존재를 확립시킬 수 있도록 하기에 고용과 일자리는 사회참여와 삶의 질의 측면에서 중요한 영향을 미친다고 볼 수 있다. 실제로 백지은(2019)의 연구에서는 근로 장애인에게 취업은 자아존중감을 높이며 자기효능감 및 사회적 지지는 직무만족과 상관관계를 가진다는 것을 나타내었다. 김자영(2020)의 연구에서는 장애인의 취업여부와 이에 대한 자기효능감이 대인관계에서 긍정적 영향을 미치며 박자경 외(2012)의 연구에서는 장애인의 주관적 삶의 질 모형 분석 연구를 통해 장애 수용과 사회 참여 요인이 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

하지만 장애인과 삶의 질의 측면에서 단순한 취업의 유무는 의미를 갖지 않는다. 본인의 적성

에 맞고, 스스로 일의 의미를 찾을 수 있는 일자리가 삶의 질에 직접적인 영향을 끼치는 것이다. 그렇기에 장애인일자리사업은 장애인 근무환경과 질을 파악할 수 없는 단순한 고용률이 아닌 그들이 가지는 실질적 의미에 집중하고 이를 위한 개선에 노력해야 한다(박선희, 2014).

장애인에게 일자리는 삶의 질의 구성요소로 자리 잡았으며, 일자리로 인해 발생하는 직무만족, 일의 중요성 등의 근무상태와 소득 수준, 경제활동 등의 주관적 경제 상태 그리고 사회적지지, 사회참여 등의 대인관계, 자아효능감 등은 개인적 상태에 모두 영향을 미치는 요인으로 인식하고 자리잡아가야 한다.

III. 연구방법

1. 연구대상 논문

본 연구는 2011년부터 2021년까지 최근 10년 동안 ‘장애인 일자리 사업’, ‘근무환경’, ‘근로환경’, ‘만족’, ‘삶의 질’의 주제를 가진 논문을 대상으로 선정하고 수집하였다. 연구대상 논문의 선정 과정 및 준거는 다음과 같은 방법을 통해 이루어졌다. 첫째, 학술연구정보서비스(RISS)의 데이터베이스를 사용하여 키워드를 조합하여 검색하였다.

둘째, 그동안 장애인 일자리 사업과 만족도 및 삶의 질의 연구가 활발하게 활성화되지 않았기에 학위논문, 대학논문집, 학술지논문 등을 모두 포함하였으며, 그 결과 ‘장애인 일자리 사업’, ‘근무환경(근로환경)’으로 검색된 33편의 논문, ‘장애인 일자리’, ‘만족(도)’으로 검색된 47편의 논문, ‘장애인 일자리’, ‘삶의 질’로 검색된 13편의 논문, 총 93편의 논문이 검색되었다.

셋째, 검색된 92편의 논문 가운데 저자, 제목, 내용 등에 있어 선정기준에 부합하지 않거나 중복된 논문 49편을 제외하고 학술논문 27편, 학위논문 15편, 대학논문집 1편으로 총 43편의 논문이 선정되었다.

넷째, 정확한 분석을 위해 원문이 지원되지 않는 논문 7편을 제외하였다.

다섯째, 마지막으로 본 연구대상 선정 기준에 준하여 36편의 논문을 재검토한 결과, 장애인 일자리를 대상으로 하지 않은 논문 2편을 제외하였다. 그 결과, 본 연구가 가지는 분석대상은 학술논문 24편, 학위논문 10편으로 총 34편의 논문이 선정되었다.

2. 분석기준

1) 연구시기 분석기준

최근 10년간의 장애인일자리사업과 만족도 및 삶의 질에 관한 논문은 지속해서 수행되어 오고 있었다. 본 연구는 시대적인 흐름의 변화를 좀 더 명료하게 이해하고 연구의 증감소세를 파악하기 위하여 장애인실태조사의 단위인 3년을 연구시기 분석기준으로 설정하였다. 장애인실태조사는 장애인의 전반적인 실태와 욕구의 변화를 파악할 수 있는 자료로서 장애인복지정책에 중요한 활용가치가 있음을 고려하여 최근 10년간 장애인실태조사가 시행된 연도(2011년, 2014년, 2017년, 2020년)를 기준으로 2011~2013, 2014~2016, 2017~2019, 2020~2021 으로 구분하였다.

2) 연구주제 분석기준

연구주제 분석기준은 분석대상 연구들이 가지는 주제를 범주화하여 분석준거를 추출하는 과정을 통해 도출하였다. 집중되거나 미흡한 주제를 파악하고 연구주제를 다양화하기 위하여 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 논문의 연구주제 분석기준은 장애인일자리사업과 실태, 장애인일자리사업과 영향요인, 장애인일자리사업과 개선방안으로 구분하였다. 장애인일자리사업과 실태는 근무환경, 인식개선, 대인관계 4가지 세부 범주로 구분하였는데 근무환경은 장애인 편의시설 수, 교통, 사업장의 청결과 안전 등 근무에 필요한 물리적인 환경을 포함하였고, 고용현황은 임금, 일자리 형태, 근로계약기간, 근로시간 등을 포함하였고 인식개선은 장애인 인식교육, 차별방지 교육 등의 실태들을 포함하였고, 대인관계는 상사와의 관계, 동료와의 관계(비장애인과의 차별문제, 언어소통의 어려움과 업무능력) 등을 포함하였다. 장애인일자리사업과 영향요인도 근로 만족도, 일상생활 만족도, 삶의 질, 직업유지 4가지 세부범주로 구분하였는데 근로만족도는 직무적합성, 근무환경 등 근무와 관련된 영향요인들을 포함하였고, 일상생활 만족도는 심리적 안정 및 변화 등 개인과 관련된 영향요인들을 포함하였고, 삶의 질은 근무와 개인을 통합한 삶에 대한 영향요인을 포함하였고, 직업유지는 현재의 일자리를 유지하는데 필요한 영향요인을 포함하였다. 마지막으로 장애인일자리사업과 개선방안은 장애인일자리사업에 대한 분석과 개선 방안을 포함하였다.

연구주제 분석은 박영선, 강경아(2020)의 연구주제 분석기준을 참고하여 기본적으로 논문 한 편당 주제 범주 하나에 표시하였고 한 논문이 2개의 연구주제를 포함하고 있을 경우에는 범주별 합이 1이 되도록 각 범주에 0.5씩 표시하였다. 선정된 연구주제와 각 주제별 세부내용은 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구주제 분석기준

연구주제		세부내용
장애인 일자리사업과 실태	근무환경	장애인 편의시설 수, 교통, 사업장의 청결과 안전 등
	고용현황	임금, 일자리 형태, 근로계약기간, 근로시간 등
	인식개선	장애인 인식교육, 차별방지 교육 실태 등
	대인관계	상사와의 관계, 동료와의 관계(비장애인과와의 차별문제, 언어소통의 어려움과 업무능력) 등
장애인 일자리사업과 영향요인	근로 만족도	직무적합성, 근무환경 등 근무와 관련된 영향요인
	일상생활만족도	심리적 안정 및 변화 등 개인과 관련된 영향요인
	삶의 질	근무와 개인을 통합한 삶에 대한 영향요인
	직업유지	현재의 일자리를 유지하는데 필요한 영향요인
장애인 일자리사업과 개선방안		장애인일자리사업에 대한 개선 방안 제시

3) 연구방법 분석기준

(1) 연구대상 분석기준

연구대상의 범위를 파악하기 위하여 연구대상 분석기준은 크게 인적대상과 문헌대상으로 구분하였다. 인적대상은 근로 장애인, 보호자, 사업장으로 세분화하였다. 근로 장애인은 장애인일자리에 참여하는 근로 장애인을 포함하였으며 보호자는 부모, 형제, 자매, 자식 등의 가족과 대리인을 포함하였고, 사업장은 근로 장애인 사업장의 시설장, 동료, 상사를 포함하였다. 문헌대상은 장애인고용패널조사와 기타로 세분화하였는데 장애인고용패널조사는 한국장애인고용공단의 장애인고용패널조사를 포함하였고 기타에는 장애인고용패널조사를 제외한 관련 문헌을 포함하였다. 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구대상 분석기준과 세부내용은 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구대상 분석기준

연구대상		세부내용
인적대상	근로 장애인	장애인일자리사업에 참여한 근로 장애인
	보호자	부모, 형제, 자매, 자식 등 가족과 대리인
	사업장	근로 장애인 사업장의 시설장, 동료, 상사
문헌대상	장애인고용 패널조사	한국장애인고용공단의 장애인고용패널조사를 연구대상으로 한 경우
	기타	장애인고용패널조사를 제외한 관련문헌을 연구대상으로 한 경우

(2) 자료수집방법 분석기준

주요 자료수집방법을 파악하고 다차원적인 자료를 분류하기 위하여 자료수집방법의 분석기준은 질문지법, 실험법, 질적자료수집, 질적·양적 자료수집으로 분류했다. 양적연구의 자료 수집 방법은 질문지법, 실험법, 검사법, 관찰법이 존재하지만 본 연구에서는 질문지법과 실험법 위주의 자료를 수집하고 있기에 검사법과 관찰법을 분석기준에 제외하였다. 질문지법은 관련 문제에 관한 설문지를 배부하고 응답하도록 한 경우를 포함하며 실험법은 독립변수를 조작하고 종속변수를 통해 조작의 효과를 측정하는 방법을 사용한 경우를 포함하였다. 질적자료수집은 질적 양구의 자료수집방법으로 면접, 사례연구 등 관찰, 면담을 위주로 다양한 자료를 수집한 경우를 포함한다. 본 연구에는 질적 연구가 작은 비중을 차지하고 면담 이외의 자료 수집방법이 사용되지 않았기에 면담 이외의 하위범주를 나누지 않았다. 질적 연구와 양적 연구 자료수집방법을 혼합하여 사용한 경우에는 질적·양적 자료수집에 포함하였다. 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구대상 분석기준과 세부내용은 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 자료수집방법 분석기준

연구주제		세부내용
양적연구	질문지법	관련 문제에 관한 설문지를 배부하고 응답하도록 한 경우
	실험법	독립변수를 조작하고 종속변수를 통해 조작의 효과를 측정하는 방법을 사용한 경우
질적 연구	질적 자료 수집	면접, 사례연구 등 관찰, 면담을 위주로 다양한 자료를 수집한 경우
혼합연구	질적·양적 자료수집	양적연구와 질적연구 자료수집 방법을 혼합하여 사용한 경우

4) 연구제언 분석기준

제언을 통해 장애인일자리사업의 특징과 보완점을 파악하기 위하여 연구제언의 분석기준은 교육프로그램, 근무환경, 직무개발 및 배치, 관리, 기타로 분류했다. 교육 프로그램은 심리 및 정서와 기술 및 지식 측면으로 세분화하였으며 심리 및 정서는 대인관계, 의사소통, 자아존중감, 자아효능감 등 개인 역량 강화 교육 프로그램의 경우를 포함하였고 기술 및 지식은 직무교육, 직무훈련 등 취업 역량 강화 교육 프로그램의 경우를 포함하였다. 근무환경은 사회적 환경과 물리적 환경으로 세분화 하였으며 사회적 환경은 인식개선, 장애 이해교육, 차별 등 인적 근무환경과 관련 경우를 포함하고 물리적 환경은 장애인 편의시설, 교통 등 시설 근무환경에 관한 연구를 포함하였다. 직무개발 및 배치는 장애 유형고려, 일자리 창출 등 고용의 질적 기준에 관한 경우를 포함하며 관리는 사후관리, 종합도우미서비스 등 전담인력을 포함한다. 마지막으로 기타에는 이 외의 제시된 제언들을 포함하였다.

연구제언은 기본적으로 논문 한 편당 여러 개의 제언을 제시하고 있으므로 빈도계산을 시행하지 않았으며 각 논문에서 제시된 제언들을 나열하고 통합적으로 최소 2번 이상 제시된 제언들을 수집하였다. 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구제언 분석기준과 세부내용은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구제언 분석기준

연구제언		세부내용
교육 프로그램	심리 및 정서	대인관계, 의사소통, 자아존중감, 자아효능감 등 개인적 역량 강화 교육 프로그램의 경우
	기술 및 지식	직무교육, 직무훈련 등 취업 역량강화 교육 프로그램의 경우
근무환경	사회적 환경	인식개선, 장애 이해교육, 차별 등 인적 근무환경에 관한 경우
	물리적 환경	장애인 편의시설, 교통 등 시설 근무환경에 관한 경우
직무개발 및 배치		장애 유형고려, 일자리 창출 등 고용의 질적 기준에 관한 경우
관리		사후관리, 종합 도우미 서비스 등 전담인력에 관한 경우
기타		이 외의 제시된 경우

5) 연구절차 및 자료 분석

본 연구는 박영선, 강경아(2020)의 연구동향 분석을 참고하여 연구절차 및 자료를 분석하였으며 연구대상 논문 수집, 분석기준 수립, 예비분석, 본 분석의 과정으로 이루어졌다. 연구절차의 과정은 다음과 같다.

첫째, 연구대상이 되는 논문들을 살펴보기 위해 학술연구정보서비스(RISS) 장애인 일자리 사업과 삶의 질 관련 논문을 검색 후, 수집하였다. 이후, 논문 가운데 제목, 저자, 발행처, 발행연도, 주제, 키워드 등을 나눠 Excel 프로그램에 정리하였다. 이 과정에서 저자, 제목, 내용 등에 있어 선정기준에 부합하지 않거나 중복된 논문, 원문이 지원되지 않는 논문, 장애인 일자리를 대상으로 하지 않는 논문을 제외하였다. 이 과정을 통해 선정된 논문을 저장하고 원문을 확인하기 위해 인쇄하는 작업을 진행하였으며 중복된 논문이 저장되지 않았는지 등 재확인하여 본 연구의 연구대상 논문을 수집하였다.

둘째, 연구시기, 연구주제, 연구대상, 자료수집방법, 제언 등에 대한 분석기준을 수립하였다. 특히, 3인의 연구자들이 본 연구의 논문들을 직접 검토하였으며, 논문들마다 연구시기, 연구주제, 연구대상, 자료수집방법, 제언을 범주화한 후 협의, 수정, 보완 과정을 거치며 분석기준을 마련할 수 있었다.

셋째, 세 연구자는 최종적으로 34편의 연구를 선정하고 분석준거에 맞게 논문들을 대상으로 예비분석을 진행하였다. 예비분석의 과정에서 서로 간의 분석이 불일치한 부분을 찾아내고 함께 협의 및 수정하면서 분석기준을 논의하였고, 분석준거에 대한 이해를 바탕으로 분석기준을 확립하였다. 또한 분석기준의 세부내용을 통해 분석의 정확성을 보장하였다.

넷째, 연구자 3인은 본 분석의 단계에서 세 번째 단계에서 확립된 최종 분석기준에 따라 각각 모든 연구 대상 논문을 검토하고 분석하였으며, 교차 점검을 진행하였다. 또한 분석결과, 불일치한 부분에 대해서는 토의를 통해 분석항목을 최종적으로 결정하는 과정을 통해 연구의 객관성을 유지하였다.

본 연구에서는 위의 절차를 통해 수집된 연구대상 논문 34편을 연구시기별, 연구주제별, 연구대상별, 자료수집별, 제언별로 나누어 분석하였다. 이들은 모두 Microsoft Office Excel 2007을 이용하여 분석을 진행하였으며 분석을 위한 자료는 모두 빈도와 백분율을 이용해 처리하였다.

IV. 연구결과

1. 연구시기 동향

2011년부터 2021년 10월까지 발표된 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구시기 동향을 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구시기 동향

단위 : 빈도(%)

발행연도		학술논문	학위논문 (석사)	학위논문 (박사)	합계	총 합계
2011- 2013	2011	1(3.0)			1(3.0)	5(14.7)
	2012	1(3.0)			1(3.0)	
	2013	1(3.0)	2(5.8)		3(8.8)	
2014- 2016	2014	2(5.8)			2(5.8)	7(20.6)
	2015	1(3.0)			1(3.0)	
	2016	3(8.8)	1(3.0)		4(11.7)	
2017- 2019	2017	6(17.6)	4(11.7)		10(29.4)	17(50.0)
	2018	1(3.0)			1(3.0)	
	2019	6(17.6)			6(17.6)	
2020- 2021	2020		2(5.8)		2(5.8)	5(14.7)
	2021	2(5.8)		1(3.0)	3(8.8)	
합계		24(70.5)	9(26.5)	1(3.0)	34(100)	

장애인 일자리 사업과 삶의 질 관련 논문은 2011년부터 2021년까지 약 10년 동안 총 34편이 발표되었다. 연구시기별 동향을 살펴보면, 2011년 1편(3.0%), 2012년 1편(3.0%), 2013년 3편(8.8%), 2014년 2편(5.8%), 2015년 1편(3.0%), 2016년 4편(11.7%), 2017년 10편(29.4%), 2018년 1편(3.0%), 2019년 6편(17.6%), 2020년 2편(5.8%), 2021년 3편(8.8%)로 2011년~2013년 5편(14.7%), 2014년~2016년 7편(20.6%)이던 연구가 2017년~2019년 17편(50.0%)으로 약 3배 증가하였고, 2020년~2021년 5편(14.7%)으로 다소 감소세를 보이고 있다.

발행종류별로 세분화하여 분석해 보면, 학술논문이 24편(70.5%)으로 높은 비중을 차지하였고, 2017년~2019년에 13편으로 가장 많이 발표되었다. 학위논문(석사)은 조금씩 증가하다가 2017년 이후 다소 줄어드는 동향을 보이고 있다.

2. 연구주제 동향

2011년부터 2021년 10월까지 발표된 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구주제 동향을 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구주제 동향

단위 : 빈도(%)

연구주제		2011-2013	2014-2016	2017-2019	2020-2021	합계
장애인 일자리사업과 실태	근무환경			1.5(4.4)		1.5(4.4)
	고용현황	0.5(1.4)		1(3)		1.5(4.4)
	인식전환		0.5(1.4)	1(3)		1.5(4.4)
	대인관계		0.5(1.5)	0.5(1.5)		1(3)
장애인 일자리사업과 영향요인	근로만족도	1(3)	3(8.8)	6(17.7)	2(5.8)	12(35.3)
	일상생활만족도	1(3)	1.5(4.5)	2(5.8)		4.5(13.3)
	삶의 질	1(3)		4(11.8)	3(8.8)	8(23.6)
	직업유지	0.5(1.4)	0.5(1.4)	1(3)		2(5.8)
장애인 일자리사업과 방안			1(2.9)	1(2.9)		2(5.8)
합계		5(14.7)	7(20.6)	17(50)	5(14.7)	34(100)

장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구주제 분석 결과 장애인 일자리사업과 영향요인의 근로 만족도가 12편(35.3%)으로 가장 많았고, 그 다음으로는 삶의 질이 8편(23.6%), 일상생활 만족도가 4.5편(13.3%)으로 세 개의 주제를 합하면 24.5편으로 전체의 72.2%나 되어 장애인 일자리 사업과 삶의 질 관련 논문의 주제는 장애인 일자리사업과 영향요인의 주제 위주로 이루어짐을 통해 주제가 편중되었음을 알 수 있다.

시기별 동향을 2011년~2013년에 5편(14.7%), 2014년~2016년에 7편(20.6%), 2017년~2019년에 17편(50%)으로 증가하다가 2020년~2021년에 5편(14.7%)으로 줄어드는 동향을 나타냈다.

3. 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구방법 동향

1) 연구대상 동향

2011년부터 2021년 10월까지 발표된 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구대상 동향을 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구대상 동향

단위 : 빈도(%)

연구대상		2011-2013	2014-2016	2017-2019	2020-2021	합계
인적대상	근로 장애인	1(3)	2(5.8)	3(8.8)	1(3)	7(20.6)
	보호자				1(3)	1(3)
	사업장			1(3)		1(3)
문헌대상	장애인고용 패널조사	4(11.8)	5(14.7)	10.5(30.9)	2(5.8)	21.5(63.2)
	기타			2.5(7.3)	1(2.9)	3.5(10.2)
합계		5(14.7)	7(20.6)	17(50)	5(14.7)	34(100)

장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구는 장애인고용 패널조사를 활용한 논문이 21.5편(63.2%)으로 가장 많았고, 근로 장애인을 대상으로 한 논문 7편(20.6%), 기타 3.5편(10.2%), 보호자를 대상으로 한 논문 1편(3%), 사업장을 대상으로 한 논문 1편(3%) 순으로 조사되었다.

시기별로 분석해 보면, 장애인 일자리 사업과 삶의 질 관련 논문의 연구대상이 가장 다양하게 나타난 시기는 2017년~2019년이며 2017년~2019년에는 장애인고용 패널조사를 활용한 논문 10.5편(30.9%), 근로 장애인을 대상으로 한 논문 3편(8.8%), 기타 2.5편(7.3%), 사업장을 대상으로 한 논문 1편(3%)으로 총 17편(50%)의 논문을 발표했다.

2) 자료수집방법 동향

2011년부터 2021년 10월까지 발표된 장애인 일자리 사업과 삶의 질 자료수집방법 동향을 분석한 결과는 <표 9>와 같다.

〈표 9〉 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 자료수집방법 동향

단위 : 빈도(%)

연구주제		2011-2013	2014-2016	2017-2019	2020-2021	합계
양적연구	질문지법	1(3)	2(5.8)	2.5(7.3)		5.5(16.1)
	실험법	4(11.8)	5(14.7)	13.5(39.6)	4(11.8)	26.5 (77.9)
질적연구		질적 자료 수집			1(3)	
혼합연구		질적·양적 자료수집				1(3)
합계		5(14.7)	7(20.6)	17(50)	5(14.7)	34(100)

장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구 관련 논문의 자료수집방법 분석결과, 양적연구가 질적 연구, 양적·질적 연구보다 많았고, 32편(94%)을 차지하여 대부분 양적연구가 논문의 자료수집방법으로 사용되었음을 알 수 있다. 양적연구 중에서도 실험법을 사용한 논문 26.5편(77.9%)이 질문지법을 사용한 논문 5.5편(16.1%)보다 자료수집방법으로 더 많이 사용되었다. 질적 연구 자료수집방법과 혼합연구는 각각 1편(3.0%)으로 나타났으며 질적 자료수집 방법은 면담 위주로 자료가 수집되었고, 혼합연구는 Q방법론을 통해 수집되었다.

시기별로 분석해보면, 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구 관련 논문의 양적연구 자료수집방법은 초기부터 증가하다가 2017년-2019년 16편(46.9%)으로 가장 많았으나 이후 점차 감소하는 경향을 보였다. 질적 자료는 2017년-2019년 1편(3.0%), 혼합연구는 2020년-2021년 1편(3.0%)으로 나타났다.

4) 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구제언 동향

2011년부터 2021년 10월까지 발표된 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구제언 동향을 분석한 결과는 〈표 10〉과 같다.

〈표 10〉 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구제언 동향

단위 : 빈도(%)

연구제언			
교육 프로그램	심리 및 정서	2011-2013	
		2014-2016	· 대인관계훈련프로그램의 필요성
		2017-2019	· 여가활용 및 권리의식에 대한 다양한 직업재활 프로그램 · 대인관계능력 및 의사소통 기술 향상 프로그램
		2020-2021	· 자기효능감 등 심리, 정서적 지원 실천 프로그램
	기술 및 지식	2011-2013	· 전문적인 직업 교육
		2014-2016	· 다양한 직업훈련을 통한 업무능력이 향상 지원
		2017-2019	· 장애유형별 맞춤형 직업훈련
		2020-2021	· 업무향상을 위한 교육의 기회 제공
근무환경	사회적 환경	2011-2013	· 장애로 인한 고용차별 감시 및 구제 지원
		2014-2016	· 동료 및 상사를 대상으로 한 장애이해교육 및 인식개선교육
		2017-2019	· 장애인 인식 개선
		2020-2021	
	물리적 환경	2011-2013	
		2014-2016	· 고용환경 개선을 위한 기업체의 실천적 대안 제시
		2017-2019	· 장애특성을 고려한 편의시설 및 직무편의 등 물리적 환경개선
		2020-2021	· 장애인 편의시설 설치
직무개발 및 배치		2011-2013	· 고용의 질이 높은 직장 취업 도움
		2014-2016	· 장애유형을 고려한 업무분담 및 취업알선
		2017-2019	· 장애정도와 유형을 고려한 직무배치 · 장애를 고려한 직무개발
		2020-2021	· 고용의 질적 기준 반영에 따른 직무 배치
관리		2011-2013	
		2014-2016	· 취업 이후의 사후관리서비스 도입
		2017-2019	· 전담인력의 배치제도 신설
		2020-2021	· 종합 도우미 서비스를 통한 사후서비스 및 관리
기타		2011-2013	· 양호한 건강상태를 위한 예방적 서비스 및 지원
		2014-2016	
		2017-2019	· 장애인고용사업주에 대한 세제혜택 · 각 일자리에 대한 특수목적 제시
		2020-2021	· 지역사회 내 서비스 연계 취업 인프라 구축 · 여성장애인 고용의 질 개선 및 취업확대

교육프로그램을 심리 및 정서 교육프로그램과 기술 및 지식 교육프로그램으로 나누었고 근무 환경을 사회적환경과 물리적 환경으로 구분하였다. 또한 직무개발 및 배치, 관리, 기타로 총 7개의 장애인 일자리 사업과 삶의 질 연구 관련 논문 제언이 발표됐다. 심리 및 정서 교육프로그램은 대인관계훈련프로그램의 필요성, 여가활용 및 권리의식에 대한 다양한 직업재활 프로그램, 대인관계능력 및 의사소통 기술 향상 프로그램, 자기효능감 등 심리, 정서적 지원 실천 프로그램을 제언하였다. 기술 및 지식 교육프로그램은 전문적인 직업 교육, 다양한 직업훈련을 통한 업무능력이 향상 지원, 장애유형별 맞춤형 직업훈련, 업무향상을 위한 교육의 기회 제공의 내용을 제언하였다. 사회적환경은 장애로 인한 고용차별 감시 및 구제 지원, 동료 및 상사를 대상으로 한 장애인해교육 및 인식개선교육, 장애인 인식 개선의 내용을, 물리적환경은 고용환경 개선을 위한 기업체의 실천적 대안 제시, 장애특성을 고려한 편의시설 및 직무편의 등 물리적 환경개선, 장애인 편의시설 설치의 내용을 제언하였다. 직무개발 및 배치에는 고용의 질이 높은 직장 취업 도움, 장애유형을 고려한 업무분담 및 취업알선, 장애정도와 유형을 고려한 직무배치, 장애를 고려한 직무개발, 고용의 질적 기준 반영에 따른 직무 배치의 내용을 제언하였다. 관리에는 취업 이후의 사후관리서비스 도입, 전담인력의 배치제도 신설, 종합 도우미 서비스를 통한 사후서비스 및 관리의 내용을 제언하였으며 기타로는 양호한 건강상태를 위한 예방적 서비스 및 지원, 장애인고용사업주에 대한 세제혜택, 각 일자리에 대한 특수목적 제시, 지역사회 내 서비스 연계 취업 인프라 구축, 여성장애인 고용의 질 개선 및 취업확대의 내용을 제언하였다.

본 연구의 연구대상 시기 10년 동안 꾸준히 제시된 제언들은 기술 및 지식 교육 프로그램의 ‘직업훈련 및 교육의 기회’, 직무개발 및 배치의 ‘고용의 질 향상’이며 2020년-2021년에는 연구 초기 제시되지 않은 새로운 제언들이 제시되었다.

V. 논의 및 제언

우리나라의 장애인일자리사업과 이에 대한 관심이 고용률 등의 양적인 측면의 연구에서 장애인의 만족도와 삶의 질과 같은 질적인 측면의 연구로 확장된 것은 바람직한 현상으로 여겨지고 있다(석관호, 윤세정, 2021). 이처럼 장애인의 삶과 만족도에 대한 관심이 확대되었지만 여전히 고용의 질 보다는 고용률 중심의 논문들이 장애인일자리사업 관련 연구에서 상당부분 차지하고 있다. 더 나아가 장애인 일자리의 양적인 측면에서 일자리의 수가 창출되는 방향으로 눈에 띄는 개선이 이루어지고 있지만 여전히 업무 환경 속에서 질적인 측면의 큰 변화가 없는 실정이다. 그

렇기에 이를 해결하고 연구 동향을 분석함으로써 일자리의 질적 향상에 대한 연구의 방향을 제시하기 위해 장애인의 일자리와 만족도 및 삶의 질에 관한 연구들을 정밀하게 점검하고 분석하였다.

본 연구는 국내에서 이루어진 장애인 일자리 사업과 만족도 및 삶의 질에 관한 논문의 연구동향을 분석하였으며 이는 향후 장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 관심과 지원전략, 앞으로 관련 연구가 나아가는 방향에 필요한 기초자료를 제공하고자 한다. 또한 장애인 근로자의 삶에 대한 이해를 바탕으로 연구들의 결과와 제언을 분석해 좀 더 나은 일자리 제공과 삶의 질을 향상시킬 수 있는 통합적인 방안을 제시하는데 연구의 목적을 두고 진행하였다. 이를 위해 최근 2011년부터 2021년까지 장애인일자리와 만족도 및 삶의 질과 관련된 논문 가운데 총 43편의 연구 동향을 분석하였으며, 그 결과를 토대로 다음과 같은 논의를 제시한다.

첫째, 연구시기 동향을 양적인 측면에서 살펴보게 되면, 2011년부터 2017년까지 증가세를 나타내고 있으며 2018년 이후 감소하여 현재까지 유지되고 있음을 보인다. 최근까지의 연구가 낮은 비율로 유지되고 있지만 분석대상인 2021년이 아직 남아 있기에 앞으로의 연구 추이를 더 지켜볼 필요성이 있을 것이라고 사료된다. 이처럼 장애인일자리사업과 근로 장애인의 질적 측면의 연구가 증가하고 있다는 것은 최근 들어 장애인의 일상생활 만족도, 근무만족도, 근무환경, 인식 등 근로 장애인의 삶의 질에 대한 필요성과 중요성에 대한 인식이 대두됨(석관호, 윤세정, 2021)에 따라 장애인의 삶의 질이라는 연구 분야가 관심을 받기 시작했으며 여러 연구자에 의해 행해지고 있는 것으로 사료된다.

연구시기별 동향 분석에서 2017년 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구물이 급격하게 증가하고 있다. 이는 2017년 문재인 정부가 일자리 창출을 최우선 공약으로 내세우며 출범하였고, 장애인 탈시설 로드맵, 장애인권리보장법 등 장애인의 주체적 삶에 대한 국정과제 시작을 알린 것과 연관이 있으며 이 흐름에 따라 장애인일자리사업과 질적 측면의 삶과 만족도에 대한 관심과 함께 이에 대한 연구도 함께 상승했 것으로 해석된다. 이처럼 장애인 근로자와 만족도, 삶의 질을 높일 수 있는 방향 및 필요성을 제시하는 연구가 시작되었다는 것은 학문적, 실무적으로 큰 의미가 있다고 볼 수 있다.

특정한 분야의 연구가 발전하기 위해서는 관련연구가 처음 소개되는 시초시기가 존재하고, 이 연구들이 특정 분야의 관심을 증폭시키면서 연구자들은 이로부터 파생된 관련연구를 수행하는 양적 팽창기가 온다. 이후, 다양한 주제와 다각화된 방법의 연구가 진행되기 시작하며 이는 심화적이고 질적인 발전을 도모하는 시기로 발전 및 정착되어간다(박영선, 강경아, 2020). 이러한 맥락을 고려했을 때, 근로 장애인의 삶과 만족도는 양적인 팽창기에 놓여있다고 해석할 수 있다. 현재

까지 장애인 일자리에 관한 연구들에 있어 학술논문이 학위논문보다 많다는 점, 일정 수준의 논문 비율이 유지된다는 것을 통해 연구 분야의 심화기로 발전되었다고 이해할 수 있다. 하지만 현실적으로 장애인일자리와 질적인 지원 방향 등에 필요한 기초자료의 논문들이 부족한 실태이기에 장애인일자리사업에 더 많은 관심과 요구가 이루어져야 함을 시사한다. 그러기 위해서는 본 연구와 같이 연구 분야의 성과를 확인하고 연구 방향을 파악할 수 있는 동향분석 연구가 필요하다.

둘째, 연구주제 동향에 대해 살펴보면, 장애인일자리사업과 영향요인이 장애인일자리사업과 실태와 장애인일자리사업과 방안에 비해 압도적인 비율을 차지했으며 직무만족도 요인, 삶의 질 요인, 일상생활 만족도 요인, 직업유지 요인 순으로 이루어졌다. 요인연구는 2011년부터 2021년까지 꾸준히 수행되고 있으며, 실태연구와 방안연구는 많이 수행되지 못한 낮은 수준에 그치고 있음을 알 수 있다.

장애인일자리사업과 요인연구는 근로 장애인의 개인적인 특성과 일자리 환경이 일자리 만족도, 삶 측면에서 미치는 영향요인을 확인하기 위해 주로 사용되는 연구로(전혜영, 2019) 본 연구도 직무만족도, 일상생활만족도, 삶의 질, 직업유지에 영향을 미치는 요인에 대한 기초자료를 제공하고 있다. 근로 만족도 영향요인은 꾸준히 연구되고 있고 일상생활 만족도는 최근에 적게 수행되고 있는 반면, 삶의 질에 관한 연구는 주로 최근에 이루어지고 있다. 즉, 과거에는 업무, 직무 등의 근무 만족도와 개인의 심리, 장애수용 등의 일상생활 만족도를 구별하여 분석했다면 최근에는 업무, 개인적 심리, 신체적 안녕 등 다양한 요소들이 모두 포함된 삶의 질 측면으로 분석하고 있음을 해석할 수 있다. 이는 과거에서 최근으로 올수록 개인과 그들이 처한 상황에 대한 포괄적인 관점이 강조되고 있으며 개인의 전반적이고 안정적인 생활 상태에서 느끼는 만족감. 이는 주관적 삶의 질을 강조하는 것임을 시사한다.

만족도와 삶의 질 영향요인에 관한 연구는 대체로 직무적합성이 높아야 하며, 대인관계와 환경에 대해 긍정적 인식이 수반되어야 한다고 나타났다(김준수 외, 2017; 전혜영, 2019; 정다찬 외 2019; 장성철, 2017). 또한 차별, 스트레스와 같은 부정적 경험이나 인식은 만족도를 낮추는 요인으로 작용한다(송진영, 2014; 최한규, 엄동문, 2014; 김수환, 2013). 김준수 외(2017) 연구에서는 장애인일자리사업 참여자에게 적합한 일자리는 개인에게 성취감이나 성공경험 등의 긍정적인 경험을 할 수 있기에 삶에 대한 만족도를 높이는 것이라고 이해하였으며 송진영(2014) 연구에서도 장애인 편의시설의 수 등의 작업환경요인과 상사와의 관계 등의 대인관계에 긍정적인 인식으로 인해 직무만족도가 높아졌음을 보여주고 있다. 이는 일자리를 둘러싸는 환경, 개인적 동기들이 복합적으로 삶의 질과 만족도에 영향을 주고 있다고 해석할 수 있다. 따라서 윤미리 외(2019)의 연구결과처럼 장애인의 자기효능감을 통해 스스로 장애를 수용하고 공동체 안에서 구

성원과 융합되어 사회적 관계 속에서 자신의 업무에 긍정적인 평가를 할 수 있는 방안에 대한 연구가 함께 이루어질 필요가 있다는 것으로 사료된다.

셋째, 연구방법 중 연구대상 측면에서 살펴보면 한국장애인고용공단에서 연구된 장애인고용패널조사를 대상으로 한 연구가 가장 많았으며 장애인일자리사업 종합평가 연구의 데이터, 청년패널조사, 한국노동패널조사 등 기존에 연구된 문헌을 대상으로 한 논문의 비중이 높음을 알 수 있다. 장애인고용패널은 우리나라 장애인의 고용 현황과 특성을 파악할 수 있는 대표적인 패널조사로 장애인 개인의 경제활동상태를 파악하며 장애인의 장애정보, 개인소득, 가구정보, 일상생활 등을 포함하고 있다(박주영, 2017). 김수환(2013)의 연구에서는 1-3차 장애인고용패널조사를 통해 3년 동안 계속적으로 직업이 유지된 임금근로장애인, 김은주(2020)의 연구는 장애인고용패널조사 2차웨이브 3차조사를 통한 여성장애인, 정준수(2017)의 연구는 5-8차 장애인고용패널조사에서 직무만족도 평균이 3.0 미만인 임금근로장애인을 대상으로 하였다. 이는 장애인고용패널조사를 통해 각자의 연구 특성 및 목적을 확인할 수 있고 이에 맞는 연구대상을 선정할 수 있는 가장 최신 자료이자 신뢰할 수 있는 문헌대상이라고 해석할 수 있다.

다음으로 연구대상이 인적대상인 연구는 문헌대상인 연구보다 낮은 비중을 차지하고 있지만 과거부터 최근까지 일정한 비율을 유지하며 꾸준히 이루어지고 있다. 주로 근로 장애인을 대상으로 연구를 진행하고 있지만 최근 들어 사업장과 보호자를 대상으로 하는 연구도 나타나고 있음을 알 수 있다. 이는 근로 장애인 당사자와 근로 장애인의 주위에서 그들의 삶을 관찰하고 함께 살아가는 주변인들의 실태 및 주관성 또한 중요하다는 것을 사료할 수 있다. 근로 장애인의 경우, 근무환경에서 자발적으로 습득하고 경험을 시도하기 보다는 보호자, 가족, 사회복지사, 직업재활사, 특수교사 등 주변인과의 소통을 통해 밀착적인 생활을 하면서 이들의 영향을 직접적으로 받고 있다(유민지, 2020). 그렇기에 근로 장애인을 인적대상으로 연구를 진행하더라도 응답이 어려울 경우, 장애라는 특수한 상황 안에서 주변인의 도움을 받아 설문 및 응답하도록 하였다(김형주, 2017; 유민주, 2020; 박철현, 2017; 장성철, 2017; 황윤의, 유애란, 2016). 근로장애인, 특히 발달장애인의 연구는 많은 어려움을 갖고 있기에 주변인을 통해서 인적대상으로 그들을 포함하는 것은 매우 의미 있는 것이라고 본다. 따라서 근로 장애인 당사자, 이를 넘어 주변인도 대상에 포함하는 등 연구대상의 범위를 확대하여 다각적이고 다양한 요소의 측면을 파악하는 연구가 이루어질 필요가 있음을 시사한다.

넷째, 연구방법 중 자료수집 측면에서 살펴보면 전체적으로 양적연구의 비중이 많았고, 질적연구와 혼합연구가 소수 나타났다. 특히, 양적연구 중 실험법을 통해 자료를 수집하는 경우가 많이 이루어졌는데 이는 삶의 질과 만족도의 영향요인이라는 주제의 논문이 다수 차지하고 있다는

점과 연관 지을 수 있다. 최근 들어 질적, 혼합 연구의 증가가 일어나고 있는데 질적 연구의 자료수집 방법이 다양하다는 것을 고려해본다면 근로 장애인의 특성, 모습 등을 다차원적인 방법으로 수집하여 풍부한 질적 자료를 이룰 수 있다는 점에서 바람직하다고 할 수 있다. 상대적으로 부족한 질적 연구, 혼합연구, 문헌연구의 다양한 방법을 통해 근로 장애인의 주관적 상태를 향상시킬 수 있는 방안에 대한 연구를 시행하고 장애인일자리사업과 그들의 삶의 질에 대한 필요성 및 근거를 마련할 수 있도록 할 필요가 있다.

마지막으로 연구제언 측면에서 살펴보면 10년 동안 꾸준히 제시되는 제언과 최근 들어 생겨나는 제언으로 나눌 수 있다. 10년 동안 제시되어 왔던 제언 중 가장 많은 연구에서 제시된 제언은 ‘직무개발 및 배치를 통한 고용의 질 향상’, ‘물리적, 사회적인 근무환경’이다. 김준수 외(2017)의 연구에서는 장애인일자리사업의 일자리 설계 시 직무설계와 배치에 있어 장애인의 특성을 적합하게 고려하는 것이 필요하고, 이는 일의 의미와 직무만족을 높이는 요인으로 작동하기에 맞춤형 직무교육과 소양교육이 이루어질 수 있는 실천적, 정책적 배려의 필요성을 말하였다. 윤미리 외(2019)의 연구에서는 장애인 일자리 참여자가 개인의 직무에 몰입할 수 있도록 자신만의 직무소양능력을 고려한 직무배치와 동료와 상사와의 인식 개선을 통한 조화로운 근무환경이 조성되어야 한다는 제언을 제시하였다. 본 연구의 초기부터 최근까지 제언이 비슷한 방향으로 제시된다는 것은 근로 장애인의 근무환경 및 근무배치에서 큰 변화 및 개선이 이루어지지 않았다는 것으로 해석된다. 정준수(2017)의 연구결과처럼 직무적성을 체계적이고 정밀하게 파악할 수 있는 척도를 개발하고 보급하는 일을 통해 직무 배치 및 적절한 직무교육이 이루어져야 한다. 또한 김진주 외(2014)의 연구결과처럼 고용을 유지할 수 있는 물리적 환경 개선과 더불어 장애인해교육이 제도적으로 시행될 수 있는 방안을 마련해야한다. 이는 지금까지의 장애인일자리사업과 양적인 측면의 확대에서 벗어나 적절한 직무배치를 수행하고 기업체의 고용환경 개선 및 장애인 권에 대한 사회 전반적 인식개선을 병행해야 함을 시사한다.

최근 2020년대에 들어서, 초기에는 제시되지 않은 새로운 제언들의 패러다임이 나타나고 있다. ‘여성장애인 고용의 질 개선 및 취업확대’(김은주, 2020; 박중석, 2021), ‘지역사회 내 서비스 연계 취업 인프라’(박중석, 2021), ‘종합도우미서비스를 통한 사후서비스 및 관리’(유민지, 2020)가 대표적이다. 또한 심리 및 정서 교육 측면에서도 연구 초기에는 대인관계 및 의사소통 능력 등 근무능력 향상에 필요한 교육의 필요성을 제시했다면(이영광, 지은구, 2016; 장성철, 2017) 최근에 들어서는 자기효능감, 자아존중감을 증진할 수 있는 자아관련 프로그램의 필요성(김미경, 고정훈, 2021; 전해영, 2019)을 제시하고 있다. 사회가 빠르게 변화하는 만큼 장애를 불문하고 사람들의 욕구와 상황도 함께 변화하고 있다. 이는 제언이 연구가 이루어지는 시점의 사회

와 사람들의 욕구를 반영했음을 사료할 수 있다. 장애인 일자리 사업과 삶의 질은 개인이 가지는 주관적 상태를 연구하는 것이기에 당시의 문제와 상태들을 파악할 수 있는 연구들을 통해 장애인 일자리에 참여하는 근로 장애인의 질적인 측면의 변화 및 개선으로 나아가야 할 것이다.

지금까지 장애인일자리사업과 삶의 질의 연구동향을 살펴본 바와 같이 장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 연구물은 아직 미비한 수준이고, 특히 삶의 질과 영향요인에 대한 주제가 주를 이루고 있으며 이 외의 장애인의 삶의 질에 대한 변화 연구가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 장애인일자리사업의 규모가 점차적으로 확대되고 있음에 따라 통합적으로 장애인의 삶의 질에 미치는 영향요인을 파악하며 그 과정에서 어떠한 변화가 이루어지고, 필요한지에 관한 연구가 많이 이루어져야 할 것이다.

이에 따라 본 연구에서 살펴본 연구동향의 결과와 논의점을 토대로 좀 더 나은 일자리 제공과 삶의 질을 향상 연구에 대한 제언을 세 가지로 나누어 하고자 한다.

첫째, 장애인의 삶의 질에 대한 연구는 근로 만족도, 일상생활 만족도, 삶의 질 등 측정되는 주관적 실태의 양상이 다양하고 차별경험, 자기효능감, 직무만족도 등 주관적 실태에 영향을 주는 독립변수가 다차원적이다. 이를 해결하기 위해 연구동향을 통해 통합적으로 인식하는 연구가 필요할 것이며 영향요인에게만 초점을 두는 연구에서 변화양상을 파악할 수 있는 연구가 필요하겠다.

둘째, 장애인의 삶의 질에 대한 연구는 주로 근로 장애인을 대상으로 이루어지고 있다. 근로 장애인이 스스로 인식하는 자신의 삶을 파악할 수 있기에 삶의 질이라는 논문에 있어 의미있을 수 있으나 주변인과의 영향이 필수적인 장애인이 다수임을 짐작해 주변인을 연구대상을 포함하는 연구가 필요하겠다. 또한 상대적으로 부족한 질적 연구, 혼합연구, 문헌연구의 다양한 방법을 통한 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 각각의 연구가 제시하는 제언들을 통해 현재 장애인일자리사업과 삶의 질의 양상에 발생하고 있는 현상, 사회 환경 및 욕구 등을 파악해야 한다. 이를 통해 정책을 제고하고 마련함으로써 정책의 흐름을 파악할 수 있는 정책적인 제언 연구 등 오랜 기간 개선되고 변화되지 못하는 현상을 해결하기 위한 노력을 계속해서 해야 한다. 또한 ‘여성장애인의 고용의 질’, ‘지역 사회 연계 인프라’ 등 새로운 패러다임에 맞는 제도에 대한 연구가 함께 이루어져야 한다. 이는 장애인일자리사업과 그들의 삶의 질이라는 연구의 양적인 증대와 질적인 성장 동시에 이를 수 있을 것이라고 본다.

본 연구는 장애인일자리사업과 삶의 질 관련 연구 동향을 양적으로 분석함으로써 향후 연구 방향을 논의하고 발전을 위한 제언을 제시하였다. 본 연구는 양적인 분석을 활용하여 결과를 제

시하였기에 구체적인 제도 제언이 이루어지지 않았다는 한계를 가진다. 또한 연구대상이 되는 논문이 많지 않다는 점을 통해 심층적 분석에 어려움을 가짐을 밝히며 장애인일자리사업과 삶의 질에 대한 관심을 제고하고 있다. 또한, 이에 관련된 현실적 문제를 개선하고 삶의 질 개선에 도움을 줄 수 있으며 현대적인 패러다임을 수반할 수 있는 연구가 이루어져야 함을 제안한다.

참고문헌

- 김미경, 고정훈. (2021). 근로 장애인의 자기효능감이 삶의 만족도에 미치는 영향 : 직무만족도의 매개효과. 한국콘텐츠학회논문지, 21(7), 546-557.
- 김수환. (2013). 근로장애인의 직업스트레스가 일상생활만족도에 미치는 직업만족도의 매개효과 검증. 한국지역사회복지학, 44, 223-246.
- 김은주. (2020). 여성장애인 임금근로자의 직무만족 영향요인. 석사학위논문. 한양대학교 공공정책대학원, 서울.
- 김자영. (2020). 발달장애인의 취업여부와 자기효능감이 삶의 만족도에 미치는 영향: 대인관계의 매개효과를 중심으로. 장애와 고용, 30(1), 25-50.
- 김진주, 박재국, 김일수. (2014). 지체장애인의 고용유지 및 일자리 만족도에 미치는 영향 요인 분석. 특수교육저널:이론과 실천, 15(4), 559-585.
- 김준수, 김미옥, 이은실. (2017). 장애인일자리사업 참여자의 직무적합성과 직무만족의 관계. 한국사회복지행정학, 19(3), 33-55.
- 김형주. (2017). 장애인표준사업장과 장애인근로사업장 발달장애인의 괜찮은 일자리 비교 연구. 석사학위논문 나사렛대학교 대학원, 충청남도.
- 박선희. (2014). 장애인복지일자리사업이 발달장애인 삶의 질에 미치는 영향. 석사학위논문. 나사렛대학교 일반대학원, 충청남도.
- 박영선, 강경아. (2020). 남자유아교사 관련 논문의 연구동향 분석. 열린유아교육연구, 25(5), 73-94.
- 박은경. (2021). 「성인발달장애인의 사회참여가 삶의 질에 미치는 영향 - 거제시를 중심으로 - 」
- 박자경, 김종진, 강용주. (2012). 장애인 근로자 직무만족도 분석. 장애와 고용.
- 박주영. (2017). 발달장애인근로자 고용현황과 직업유지 요인. 발달장애연구, 21(1), 51-68.
- 박중석. (2021). 장애인 임금근로자의 고용의 질이 삶의 만족도에 미치는 영향 : 자기효능감과 직업능력의 이중매개효과를 중심으로. 박사학위논문. 서울시립대학교 일반대학원, 서울.
- 박철현. (2017). 지방자치단체의 장애인 일자리 사업 참여자의 만족도와 삶의 질에 관한 연구. 석사학위논문 가천대학교 사회정책대학원, 경기도.
- 보건복지부. (2021). 2021 장애인일자리사업 안내.

- 보건복지부. (2020). 2020년 장애인 실태조사.
- 백지은. (2019). “발달장애인의 취업이 자아존중감에 미치는 영향에 관한연구”. 석사학위논문. 서울시립대학교 대학원, 서울.
- 석관호, 윤세정. (2021). 장애인 근로자와 비장애인 근로자의 직무만족도: 만족 수준의 차이와 매개효과. 한국심리학회지: 산업 및 조직, 34(3), 425-450.
- 송진영. (2014). 임금근로장애인의 차별경험이 직무만족도에 미치는 영향. 장애와 고용, 24(4), 96-120
- 오혜경, 백은령. (2003). 장애인의 주관적 삶의 질에 영향을 미치는 요인연구 - 서울지역 지체 장애인을 중심으로. 직업재활연구, 13(2).
- 유민지. (2020). 경제활동이 발달장애인의 주관적 삶의 질에 미치는 영향. 석사학위논문 고려대학교 노동대학원, 서울.
- 윤미리, 남예지, 홍세희. (2019). 장애인 임금근로자의 자기효능감과 장애수용 간의 구조관계 검증: 직무몰입과 일자리 만족도의 직렬다중매개모형 분석을 중심으로. 장애와 고용, 29(2), 105-134
- 이영광, 지은구. (2016). 근로 장애인의 삶의 질에 영향을 미치는 요인 연구. 한국사회복지학회 학술대회 자료집, 1220-1230
- 이채식, 김명식. (2016). 장애인의 일자리만족에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 장애와 고용, 26(2), 107-131
- 임수정, 이준우. (2011). 장애인근로자의 삶의 만족 요인에 관한 인과관계분석. 장애와 고용, 21(1), 115-142
- 장성철. (2017). 장애인표준사업장 취업장애인의 직무 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 석사학위논문. 인제대학교 사회복지대학원, 경상남도.
- 전혜영. (2019). 장애 및 비장애인 임금 근로자의 일자리 만족도 유형과 영향요인 분석. 장애와 고용, 29(1), 5-34
- 정다찬, 도유미, 나운환. (2019). 장애인 근로자의 정당한 편의제공이 직무만족과 고용유지에 미치는 영향. 재활복지공학회논문지, 13(4). 287-296.
- 정준수. (2017). 장애인 임금근로자의 직무불만족 탈출에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국사회복지행정학. 19(3). 41-167.

- 조윤주. (2020). 장애인 일자리사업 참여가 장애인의 직업만족도와 삶의 만족도에 미치는 영향. 고려대학교 보건대학원 석사학위논문.
- 최영민, 박재국. (2017). 취업 장애인의 일자리만족도에 미치는 영향 요인 분석. 특수교육재활과 학연구, 56(4), 309-333.
- 최한규, 염동문. (2019). 임금근로장애인의 직장차별경험 유형과 생활만족도에 관한 영향연구: 직무만족의 매개효과를 중심으로. 사회과학연구, 30(4), 265-279.
- 한국장애인고용공단. (2020). 한 눈에 보는 2020 장애인 통계.
- 황윤의, 유애란. (2016). 각 급 학교 내 장애인 일자리사업의 실태 및 만족도 연구: 경기도 지역을 중심으로. 특수교육저널 : 이론과 실천, 17(1), 209-238.

원고접수 : 2021. 11. 15.	수정원고접수 : 2021. 12. 16.	게재확정 : 2021. 12. 20.
----------------------	------------------------	----------------------

Abstract

Analysis of trends in job programs and quality of life for the disabled : Focusing on the 2011~2021

Yoon Hye Jeong*·Hwang Ye Rim**·Youn Su Bin***

This study analyzed research trends on job programs and quality of life for the disabled, sought and activated future research directions and topics on job programs and quality of life for the disabled, and suggested a new paradigm for the disabled. This is significant in that it provides basic data that serves as a guide to the direction of research that can respond to the practical problems and demands of the current job program for the disabled. To this end, from 2011 to 2021, 34 academic papers, dissertation (Doctor's/Master's thesis) published in Korea were analyzed for research period, research topic, research method, and research suggestion trend. The result is as follows.

First, research on job programs and quality of life for the disabled increased rapidly between 2011 and 2017, and has been somewhat stagnant since then.

Second, it was found that the topics of research related to job programs and quality of life for the disabled have been concentrated on the topics of job programs for the disabled and influencing factors.

Third, the subjects of research on job programs and quality of life for the disabled are personal subjects such as the Employment Panel Survey for the Disabled, and the most diverse subjects were from 2017 to 2019.

* Department of Nursing Science Student, YoungNam Foreign Language College

** Department of Nursing Science Student, Far East University

*** Department of Social Welfare Student, Yonsei University

Fourth, 32 quantitative studies(94%) accounted for the data collection method of research related to job programs and quality of life for the disabled, and most of the quantitative studies were conducted through experimental methods.

Finally, "improving the quality of employment through job development and placement" and "improving the physical and social working environment" are proposals that have been steadily presented for 10 years in research on job programs and quality of life for the disabled, and in the 2020s, a paradigm of new proposals has emerged.

This study reveals that it is difficult to analyze in-depth with quantitative and small research subjects, and enhances interest in job programs and quality of life for the disabled. In addition, it is suggested that research that can improve the practical problems related to this research, help improve the quality of life, and involve a modern paradigm is needed.

Keywords : Job program for the disabled, Quality of life, Work satisfaction, Daily satisfaction, Research trend