

아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 효과 체계적 문헌고찰 및 메타분석

이상은*

본 연구의 목적은 체계적 문헌고찰과 메타분석을 적용하여 그림책 중재가 비장애 아동의 장애 인식 개선에 미치는 효과를 다양한 측면에서 분석하고 종합하는 것이다. 이에 본 연구는 2000년 이후에 발표된 국내 석·박사학위 논문과 학술지논문을 데이터베이스에 '장애', '그림책' 주제어를 통해 논문선정 절차를 거쳐 메타분석 대상 논문 13편(학술지 2편, 학위논문 11편)을 선정하였다. 13편의 논문에서 산출한 실험집단과 통제집단의 사전-사후 평균 변화 차이(mean change difference) 효과크기에 대해서 CMA 소프트웨어를 통해 변동효과 모형(random effect model)으로 메타분석을 수행한 결과, 전체 효과크기는 .638였다. 그림책 중재 효과는 아동의 연령, 중재 횟수, 프로그램 진행자, 장애아동 통합 여부, 프로그램 횟수에 따라 차이가 있었다. 본 연구결과 유아 대상으로, 장애통합 교실에서, 외부인인 연구자가, 16~20회 진행하는 것이 가장 효과가 큰 것으로 나타났다. 또한 그림책 중재 프로그램은 장애수용태도보다 장애인식에 더 효과가 높은 것으로 나타났다. 본 연구는 통해 장애인식 개선 교육 관계자가 현장에서 적용할 수 있는 프로그램의 실증적 토대를 제공하였다는데 의의가 있다.

주제어 : 장애수용태도, 장애인식교육, 그림책

* 서울대학교 생활과학대학 아동가족학과 박사수료

I. 서론

장애아동을 일반학급에 배치하는 통합교육의 긍정적인 효과는 선행연구를 통해 꾸준히 연구되고 입증되고 있다. 하지만 성공적인 통합교육 배경에는 장애아동 뿐만 아니라 비장애 아동에 대한 장애인식개선 교육 또한 필수적이다. 이를 위해서 다양한 매체와 자료를 활용하거나(임효중, 김자경, 강혜진, 2022; Bianquin & Sacchi, 2017), 장애체험(권정인, 2019; 신순자, 박정민, 강삼성, 2010), 장애아동과의 상호작용 경험(김숙경 2018; Ison et al., 2010)등의 다양한 장애인해교육이 이루어지고 있다.

비장애아동의 장애아동에 대한 인식을 개선하려면 장애와 장애아동에 대한 긍정적 장애인식이 형성되어 있어야 하며, 이들에 대한 수용태도가 높아야 한다. 장애인식이란 비장애 아동이 장애아동에 대해 얼마나 잘 알고 있는지에 대한 개인적 이해 수준으로(정다연, 2021), 비장애 아동이 장애아동의 장애를 보고 어떻게 느끼고 생각하는 것에 대한 종합적인 지각을 의미한다(김충효, 2009). 장애인식은 비장애 아동이 장애아동을 받아들이는 주관적 감정에 의해 결정되지만, 아동의 경우에는 적절한 교육을 통해 충분히 개선되고 긍정적인 방향으로 발전될 수 있음이 선행연구를 통해 확인되었다(정다연, 2021). 장애수용태란 장애아동에 대해 비장애아동이 가지는 긍정적 혹은 부정적 태도로, 장애아동에 대한 수용태도를 변화시키기 위해서는 우선 장애아동에 대한 인식이 변화되어야 한다. 비장애 아동을 대상으로 하는 장애인식 교육은 앞서 언급된 장애인식과 장애수용태도를 변화시키는 것이 주 목적이다.

선행연구를 살펴보면 장애인식 교육은 아동이 또래 장애아동에 대해 가지는 인식과 태도에 긍정적인 효과가 있었지만, 비장애 아동에게 인위적이며 일방적인 교육은 장기적인 관점에서 장애인식 개선 효과가 미미하였다(김용탁, 김정연, 고인철, 2016; 신순자, 박정민, 강삼성, 2010). 또한, 김용탁과 연구진(2016)의 연구에 따르면, 장애인식교육을 실시하지 않는 기관은 교육이 불필요하거나 도움이 안 된다는 부정적 인식이 높았지만, 실시기관의 경우 장애인 인식개선 교육을 긍정적으로 인식하고 있었다고 보고하였다. Chae, Park과 Shin(2023)은 장애아동과의 통합활동, 매체활용, 역할 놀이 활용, 인권교육 활동 등이 진행되었다고 보고하였으며 장애아동과 함께하는 통합활동이 장애인식 개선에 가장 효과적이며 다음으로 매체를 활용한 중재가 효과적이라고 밝혔다. 백상수와 박영근(2018)의 연구에서는 강의중심 교육보다는 영상, 체험 등의 활동중심 장애인해교육이 효과가 큰 것으로 나타났다. 이를 종합하여 볼 때 장애인식 교육은 장애인식 개선에 꼭 필요하며 아동을 대상으로 하는 교육은 아동이 쉽게 공감할 수 있고, 다양한 감각을 통합해야 한다는 것을 알 수 있다.

이러한 이유로 최근 장애인식 중재 프로그램에서 그림책이 활발히 활용되고 있다(김인선, 노진아, 2022; 임효중, 김자경, 강혜진, 2022; Bianquin & Sacchi, 2017). 그림책은 아동문학에서 가장 대표적인 매체였으나 현재는 연령에 상관없이 다양한 이유로 널리 활용되고 있다. 그림책이란 그림과 글이라는 두 개의 의사소통 방식이 서로 조화를 이루며 이야기를 꾸며나가며, 두 개의 마주 보는 페이지가 동시에 펼쳐지고 그 페이지가 넘겨질 때 극적인 상황이 정해지는 예술형태이다(이석금, 이진희, 2017). 그림책은 이야기를 전달하기 위해 시각적 요소와 텍스트적 요소를 결합한다는 점에서 독특한 성격을 지니는데 그림책의 이러한 글과 그림의 조합은 아동 발달에 긍정적인 영향을 주는 것이 선행연구를 통해 꾸준히 밝혀지고 있다(김혜옥, 2009; 김호, 박성덕, 2014).

선행연구를 통해 다양한 장애관련 그림책은 장애아동의 발달적 효과와 비장애아동의 장애인식 개선을 도모할 수 있는 것으로 보고되었다. 현재 그림책과 장애아동과 관련된 주요 연구분야는 그림책에 표상된 장애 관련 내용분석(전유영, 이은영, 2012; 곽영미, 현은자, 2015; Pennell, Wollak & Koppenhaver, 2018)과 그림책을 활용한 장애아동 중재연구(김소희, 조인영, 함윤경, 이연우, 2021), 그림책을 활용한 장애이해교육(박윤정, 신성경, 2023; Lindsay & Edwards, 2013)이 대다수이다. 그림책에 표상된 장애 내용을 분석해보면 그림책에 표상된 장애는 주로 지체 장애와 시각장애가 많이 그려져 있었으며, 갈등의 해결방안은 주로 긍정적인 방향으로 끝나는 것으로 보고되었다(곽영미, 현은자, 2015). 나아가, 장애아동은 장애로 인한 상황과 장애의 극복을 개인적 차원에서 노력해야 하는 존재로 묘사되고 있다는 아쉬움도 존재하였다(김미정, 최은아, 2007). 그림책은 언어발달, 사회·정서발달, 인지발달 등에 광범위하게 사용되고 있는 것으로 나타났다. 언어발달에서 가장 효과가 큰 것으로 나타났다(김소희, 조인영, 함윤경, 이연우, 2021; 이명숙, 전병운, 2015). 마지막으로 비장애 아동 대상 장애인식 연구에서도 그림책이 활용되고 있으며, 독후 활동 중심의 장애인식 및 장애수용태도의 변화를 살펴본 연구가 많았다(박윤정, 신성경, 2023).

나아가 선행연구에서는 그림책을 통해 아동은 장애수용도(이수경, 박경빈, 2020)와 사회성이 높아지며(변미진, 박지연, 2013; 원계선, 이병인, 2007), 장애아동과의 상호작용 횟수와 질(박미화, 최태웅, 2009)이 향상하였다. 이러한 이유로 그림책을 활용한 장애이해교육이 진행되고 있는데, 국내 선행연구를 살펴보면 유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았으며, 대부분의 연구가 그림책이 장애인식 개선의 효과를 가져왔다(박윤정, 신성경, 2023). 특히, 가장 많이 진행되는 연구는 장애 관련 그림책을 읽고 토의와 토론을 하는 확장활동 중심이었다. 다만 선행연구를 종합해 봤을 때 장애인식 개선을 위한 그림책 활용에 대한 통합적으로 살펴보지 못한 아쉬움이 있어, 본 연구

에서는 그림책 활용 장애인식개선 교육에 대한 체계적 문헌고찰과 메타분석을 시도하고자 한다. 실제로 김영탁과 연구진(2016)은 교육 시간, 교육 방법, 교육 자료 등에 대한 표준화된 내용이 없어, 실제 교육은 기관에 따라 천차만별로 달라지기 때문에 교육의 효과에 대한 구체적인 검토가 필요하다고 주장하였다.

앞서 언급된 체계적 문헌고찰(Systematic Review)이란 특정 연구 질문에 답하기 위해 관련된 연구를 최대한 포괄적으로 수집하고, 과학적인 방법에 따라 분석하여 종합적인 결론을 내리는데 유용한 연구 방법(김정민, 송영선, 2018; 김호, 박성덕, 2014)이며 메타분석(Meta-Analysis)은 체계적 문헌고찰의 한 부분으로 체계적 문헌고찰에서 분석된 개별 연구들의 통계치를 바탕으로 효과크기를 계량적으로 산출한다. Chae와 연구진(2023)과 백상수, 박영근(2018)의 연구는 모두 메타분석을 사용하여 아동을 대상으로 한 장애인식개선 교육의 효과성을 탐색하였는데, 장애아동과의 접촉, 장애체험 등이 효과가 있는 것으로 나타났다. 앞선 선행연구들은 아동에게 의미있는 장애인식 교육이 효과성이 높은 것을 확인하였고, 아동중심 장애인식 교육의 중요성을 시사하였다. 하지만, 그림책의 효과성을 문학 혹은 매체라는 상위틀에 분석하였다는 아쉬움이 존재한다. 나아가, 아직까지는 그림책을 활용한 장애인식교육의 효과성을 메타분석으로 시도한 연구는 없었다. 이에 본 연구에서는 체계적 문헌고찰과 메타분석을 통해 그림책 중재가 아동의 장애인식 개선에 미치는 영향을 종합적으로 분석하여, 객관적이고 신뢰할 수 있는 그림책 중재의 효과성을 도출하고자 한다.

나아가 본 연구는 체계적 문헌고찰과 메타분석을 통해 그림책을 활용한 장애인식 교육의 틀을 마련하고, 나아가 현장에서 사용할 수 있도록 다양한 그림책 자료를 부록에 제공하고자 한다. 실제 교육현장에서는 장애이해교육에 활용할 수 있는 자료와 관련하여 양이 부족할 뿐 아니라 기존에 개발된 자료를 활용할 수 있는 지침서, 교수 방법에 대한 지원책이 마련되지 않아 교사, 장애인식 개선 현장 관계자들은 자료의 탐색 및 선정, 활용에 어려움을 겪고 있다고 보고되었기 때문이다(권미은, 2013; 정선희 et al., 2017; 이신규, 이병인, 2019). 나아가 그림책 중재 프로그램의 세부 내용을 결정하는 데에도 이론적인 틀과 지침서가 부족하여, 중재 프로그램을 운영하고 실행하는 데 어려움이 있다(ibid). 전문성이 결여된 장애인식 교육은 오히려 부정적인 효과를 가져온다는 선행연구도 있어(김용탁 외, 2017), 장애인식 개선 교육의 내실화를 위해서는 아동에게 친숙하게 접근하여 활용할 수 있는 자료와 교육내용 및 방법이 고안될 필요가 있다.

앞선 언급된 선행문헌 고찰을 종합하여 본 연구는 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 연구를 취합하여 체계적 문헌고찰과 메타분석을 통해 분석하였다. 이를 통해 그림책 중재의 장애인식 개선 효과를 측정하고 환경 변인(연령, 통합교육여부, 진행자, 진행횟수)에 따라 어떻게 변

화하는지 측정하였다. 이를 통해 교사, 부모, 장애인 관련 정책전문가가 장애인식 개선 프로그램을 개발하고 운영하는데 함의를 도출하고자 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 효과크기는 어느 정도인가?

연구문제 2. 아동의 장애인식 개선 유형(종속변인)별 효과크기는 어느 정도 차이를 보이는가?

연구문제 3. 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 조절변인(연령, 통합교육여부, 진행자, 진행횟수)에 따른 효과 크기는 얼마인가?

II. 연구방법

1. 연구자료 선정

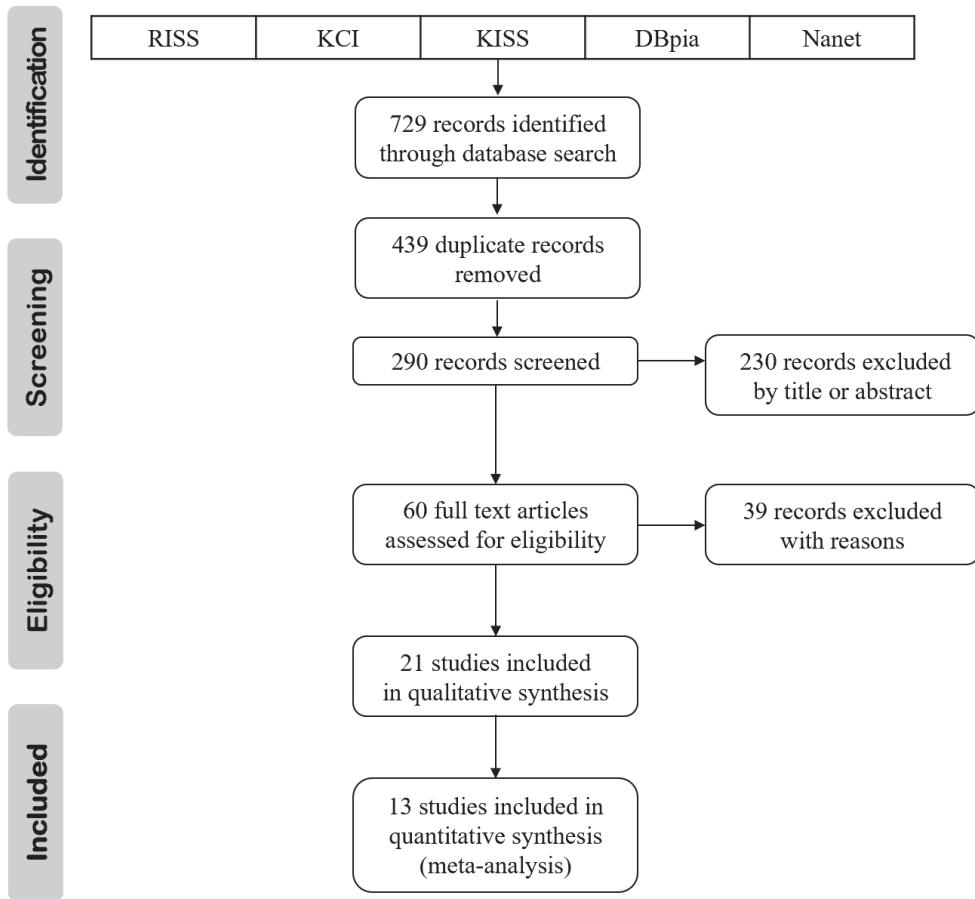
본 연구는 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 활동에 대한 메타분석을 실시하기 위하여 2000년 이후에 발표된 국내 석·박사학위 논문과 학술지논문을 RISS, 한국학술지인용색인(kci.go.kr), KISS, DBpia, Nanet 등의 데이터베이스 검색을 통해 수집하였다. 검색용어는 ‘장애’, ‘그림책’이며, 메타분석 연구선정과정 가이드라인으로 활용되는 PRISM 차트(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)를 사용하여 분석논문을 선택하였다.

검색된 연구 문헌은 EndNote 프로그램을 활용하여 중복여부가 있는지 확인하였으며, 이후 연구자가 수기검토를 통해 중복된 연구 문헌을 분석에서 제외하였다. 이 과정을 통해 총 439편의 연구논문이 추출되었다.

이후 연구자는 초록과 키워드 읽어가며 연구주제와 맞지 않는 논문을 제외하였으며, 이 과정에서 230편의 논문이 제외되었다. 더불어 수집된 논문 중에서 메타분석을 진행할 수 없는 질적 연구이거나, 실험설계가 연구의 내적타당도로 확보할 수 있는 사전사후 종속집단 설계가 아닌 경우, 효과크기를 산출할 수 있는 수치들이 제시되어 있지 않은 연구는 제외하였다. 이러한 절차를 통해 총 21개의 논문이 선정되었다.

마지막으로 전체크기를 종합하기에 앞서 분석 논문의 이상치(outlier)의 존재 여부를 확인하였다. 본 연구에서는 모든 분석대상 연구의 전체 효과크기를 산출한 뒤에, 전체 효과크기의 95% 상한값보다 개별 연구의 95% 하향값 효과크기가 큰 연구를 이상치가 있는 연구를 분류하는 방법(Hareer et al, 2021)을 선택하였다. 이러한 확인 과정을 거쳐 최종적으로 13편의 논문이 메타분석에 적용되었다. 이러한 연구선정과정은 [그림 1]에 제시하였으며, 논문의 특성은 부록에

정리하였다(부록 1).



[그림 1] PRISM 가이드라인을 준수한 연구대상 선정

2. 연구자료 코딩

본 연구는 Cooper(2015)의 PICOS기준을 바탕으로 논문들을 체계적으로 고찰하였으며(Systematic Review) 이를 통해 13편의 논문이 최종적으로 분석으로 사용되었다. PICOS 기준을 세부적으로 살펴보면, 연구 대상(Population)은 유아와 학령기 아동을 대상으로 하였으며 개입 방법(Intervention)은 그림책 중재를 통한 장애인식 개선 연구로 한정하였다. 다음으로 비교 집단(Comparison)은 그림책 활동이 없거나, 확장활동 활동이 없는 집단으로 설정하였으며, 연구결

과(Outcomes)는 장애인식과 장애수용태도로 설정하였다. 마지막으로 본 연구의 연구설계(Study Design)는 실험 연구 설계로 한정하고 사전사후 종속집단설계 연구를 분석에 사용하였다. PICOS 기준에 따른 분석논문 선정과정에 대한 정보는 <표 1>과 같다.

다음으로 본 연구는 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 프로그램의 효과를 분석하기 위해 다양한 조절변인을 설정하였다. 이를 위해 아동의 언어발달 증진을 위한 그림책 중재 프로그램에 관한 메타분석 선행연구(김혜옥, 2009; 김호, 박성덕, 2014; 심경화, 임양미, 박은영, 2019; 이현주, 정정희, 임상도, 2011), 장애인식 개선을 위한 그림책 중재연구(박윤정, 신성경, 2023; Chae, Park & Shin, 2019), 일반 장애 이해 프로그램 효과성에 관한 메타분석(고지혜, 김지영, 2014)을 참고하였으며 최종적으로 아동 연령, 중재 프로그램 진행자, 장애통합 여부, 프로그램 횟수를 조절변인으로 설정하였다.

<표 1> PICOS 기준에 따른 분석논문 선정과정

영역		기준
Population	연구 대상	유아와 학령기 아동을 대상으로 한 연구
Intervention	개입 방법	그림책 중재를 통한 장애인식 개선
Comparison	비교 집단	그림책 활용이 없거나, 그림책 읽기 후 확장활동이 없는 경우
Outcomes	연구 결과	장애인식, 장애수용태도
Study Design	연구 설계	실험 연구 설계(사전사후 종속집단설계), 양적 연구

3. 연구자료 분석

본 연구에서는 메타분석에서 많이 사용되는 분석프로그램인 RevMan과 CMA(Comprehensive Meta-Analysis)를 사용하여 분석하였다. 우선 Cochrane에서 제공하는 'RevMan5' 도구를 사용하여 출판 분석논문의 질을 평가하였다. 논문의 질평가는 메타분석 선정된 개별연구의 연구 뒤틀림(bias)을 검증하여 결과의 신빙성과 객관성을 높이기 위함이며 최근 메타분석에서 문헌의 질 평가의 중요성이 강조되고 있다(정용석, 신인수, 2022; 황성동, 2022). 본 연구는 RoBANS(The Risk of Bias Assessment tool for Non-randomized Studies of Intervention) 평가도구 양식을 사용하여 영역별로 '낮음', '높음', '불명확'으로 코딩하였으며, RoBANS의 양식은 <표 2>에 정리하였다.

〈표 2〉 RoBANS 개별연구의 뽕뽕림 위험 평가 기준

뽕뽕림 종류		뽕뽕림 위험 평가 영역
선택 뽕뽕림	selection bias	• 대상군 선정 • 교란변수
실행 뽕뽕림	performance bias	• 중재 노출 측정
결과 확인 뽕뽕림	detection bias	• 결과 평가 눈가림
탈락 뽕뽕림	attrition bias	• 불완전한 결과 자료
보고 뽕뽕림	reporting bias	• 선택적 결과 보고

다음으로, 사회과학 연구에서 많이 사용하는 CMA 프로그램을 통해 1) 효과크기 산출, 2) 이 상치 검토, 3) 동질성 검증, 4) 책상서랍과 출판 편의의 검토, 5) 독립성 가정과 하위 그룹 분석을 진행하였다. 본 연구에서는 전체 효과크기를 통하여 동질성(Heterogeneity)을 검증하고 이를 통해 고정효과 모형(Fixed Effect Model)과 변형효과 모형(Random Effect Model)을 선택하였다. 또한, 본 연구는 출판 편의가 존재하는지 확인하기 위해 Funnel plot을 사용하여 표본의 크기와 효과크기의 관계 비교하였으며, Egger Test를 통해 출판 편의를 검증하였다. 마지막으로 Trim-and-Fill 기법을 이용하여 출판 편의가 전체 연구결과에 어느 정도의 영향을 주는지를 확인하였다. 마지막으로 Cohen(1988) 효과크기 분석을 위해 상관계수(r)를 사용하여 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 연구자료 일반적 특징

본 연구에 분석된 연구의 일반적 특성은 〈표 3〉와 같다. 총 13편의 논문이 메타분석에 활용되었으며, 이는 실험그룹 375명, 통제집단 368명으로 743명의 표본에 관한 연구이다. 우선, 분석 대상 논문의 출판연도를 살펴보면 2006~2010년이 가장 많았으며(4편), 다음은 2016~2020년, 2021년 이후(3편), 2011~2015년(2편), 2001~2005(1편) 순이었다. 다음으로 출판유형은 학위 논문이(11편) 대다수를 차지하였다. 종속변인은 장애인식과 장애수용태도 모두를 측정한 논문이 가장 많았고(6편), 장애수용태도(5편), 장애인식(2편) 순으로 나타났다. 아동연령은 유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았으며(8편), 저학년(4편), 고학년(1편) 순이었다. 대다수 논문이 장애아동이 통합되어 있지 않았으며(8편), 일부 논문만 장애아동을 통합하여 프로그램을 진행하였다(3편). 진행횟수는 10회 미만과 16~20회가 5편으로 가장 많았으며, 다음으로 11~15회(2편), 20회 이상이었다(1편). 마지막으로 연구자이자 교사 및 교사가 진행한 중재 프로그램이 각 4편씩으로 가장

많았고, 다음으로는 연구자가 진행한 연구(2편)였다.

〈표 3〉 분석대상 논문의 일반적 특성

($N = 13$)

구분	범주	N(%)	구분	범주	N(%)
출판년도	2001~2005	1 (7.7)	출판유형	학위논문	11 (84.6)
	2006~2010	4 (30.8)		학술지	2 (15.3)
	2011~2015	2 (15.3)	종속변인	장애인식	2 (15.3)
	2016~2020	3 (23.1)		장애수용태도	5 (38.5)
	2021 이후	3 (23.1)		둘 다 측정	6 (41.7)
아동연령	고학년	1 (7.7)	통합여부	장애통합	3 (23.1)
	저학년	4 (30.8)		장애비통합	8 (61.5)
	유아	8 (61.5)		미제시	2 (15.3)
진행횟수	10회 미만	5 (38.5)	진행자	연구자	2 (15.3)
	11~15회	2 (15.3)		교사	4 (30.8)
	16~20회	5 (38.5)		연구자, 교사	4 (30.8)
	20회 이상	1 (7.7)		미제시	3 (23.1)

2. 전체 효과크기

본 연구는 전체 효과크기를 분석하기에 앞서, 동질성 검정을 통해 분석논문의 이질성 여부를 판단하고자 하였다. 이에 선행연구를 참고하여 분석논문의 이질성을 보여주는 I^2 수치를 바탕으로 이질성을 고려하였다. 선행연구에서 I^2 는 25%, 50%, 75%를 조금, 중간, 큰 이질성으로 해석하고 있었으며(정용석, 신인수, 2022; 황성동, 2022), 본 연구에서는 I^2 값이 90% 이상이기 때문에 이질성이 높은 것으로 판단된다. 또한 본 연구의 동질성 검정 결과, 〈표 4〉에서 제시된 바와 같이 분석 대상 연구 간에 이질성이 있는 것으로 나타나($Q = 121.186$, $df = 12$, $p < 0.001$) 이를 바탕으로 개별연구의 특성이 이질성인 변형효과 모형(Random Effect Model)을 이후 분석에 사용하였다.

다음으로 연구의 전체 효과크기를 분석한 결과, 변형효과 모형으로 도출된 전체 효과크기는 0.638(95% CI)로 나타났다. Cohen(1988)의 효과크기 기준으로 해석하면, 중간 크기 효과인 0.5보다 크기 때문에, 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 프로그램의 전체 효과크기는 큰 편이라고 볼 수 있다. 연구 간 이질성 정도 또한 유의한 것으로 나타나 ($Q = 121.186$, $p < 0.001$), 조절변수에 따른 효과크기가 달라질 수 있음이 확인되었다. 전체 효과크기에 대한 결과는 〈표 5〉에 제

시하였다.

〈표 4〉 분석 연구논문의 동질성 검증 결과

Model	N	Q	df	p	I ²
fixed	13	121.186	12	< 0.001	90.098

〈표 5〉 분석 연구논문의 전체 효과크기

Model	N	ES	Q	df	p
random	13	.638	121.186	12	< 0.001

3. 종속변인에 따른 효과크기

분석대상 연구의 종속변인을 장애수용태도와 장애인식으로 구분하여 종속변인에 따른 효과크기를 비교·분석한 결과는 〈표 6〉과 같다. 종속변인의 유형에 따라 효과크기를 살펴본 결과 장애인식의 효과크기가($ES = .810$) 장애수용태도($ES = .663$) 높아 그림책 중재 프로그램은 상대적으로 장애수용태도보다는 장애인식에 더 효과적인 것으로 나타났다.

〈표 6〉 종속변인에 따른 효과크기

종속변인	N	ES	Q	df	p
장애인식	8	.810	173.863	7	< 0.001
장애수용태도	11	.663	110.885	10	< 0.001

〈표 7〉 프로그램 특징에 따른 효과크기

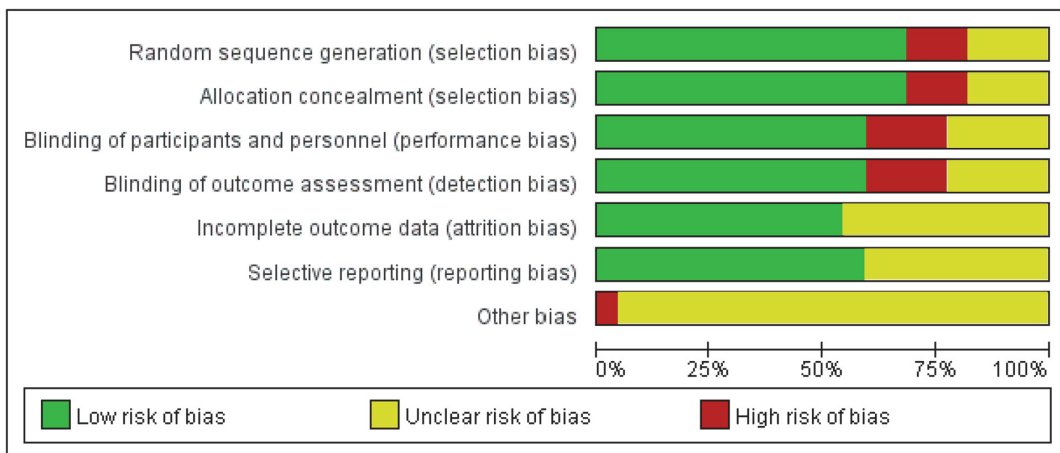
종속변인		N	ES	Q	df	p
아 동 연 령	고학년	1	.464			
	저학년	4	.414	24.035	3	< 0.001
	유아	8	.734	65.731	7	< 0.001
통 합 교 육	장애통합	3	.748	23.451	2	< 0.001
	장애비통합	8	.617	50.361	7	< 0.001
	미제시	2	.527	15.320	1	< 0.001
진 행 자	연구자	2	.777	10.466	1	0.001
	교사	4	.633	27.228	3	< 0.001
	연구자,교사	4	.610	29.927	3	< 0.001
	미제시	3	.574	17.433	2	< 0.001
진 행 횟 수	10회 미만	5	.583	45.828	4	< 0.001
	10~15회	2	.657	4.050	1	0.044
	16~20회	5	.691	33.141	4	< 0.001
	20회 이상	1	.573			

4. 프로그램 특징에 따른 효과크기

마지막으로 그림책 중재 프로그램의 특징에 따른 효과크기를 살펴봤으면 결과는 〈표 7〉에 제시하였다. 우선, 아동의 연령에 따른 효과크기를 살펴본 결과, 유아($ES = .734$), 고학년($ES = .464$), 저학년($ES = .414$) 순으로 높은 효과가 있는 것으로 나타났다. 다만, 고학년 아동을 대상으로 하는 그림책 중재는 연구가 1편으로 해석에 있어 유의할 필요가 있다. 다음으로 장애통합교실에서 그림책 중재를 진행하는 것이 ($ES = .748$), 장애통합 교실이 아닌 곳보다 더 효과적인 것으로 나타났다($ES = .617$). 그림책 중재 진행자는 연구자($ES = .777$), 교사($ES = .633$), 연구자인 교사($ES = .610$)가 진행하는 순으로 효과크기가 높았다. 마지막으로 중재 프로그램의 횟수는 16~20회($ES = .691$), 10~15회($ES = .657$), 10회 미만($ES = .583$), 20회 이상($ES = .573$) 순으로 나타났다.

5. 비뚤림 위험 평가(Risk of Bias)

본 연구는 논문의 질 평가와 비뚤림 위험 평가(Risk of Bias: RoB)를 실시하였으며 수행한 결과는 [그림 2]와 같다. 먼저 분석된 13편의 연구 모두에서 선택 비뚤림은 낮은 것으로 나타났다. 특히, 대상군을 선정하거나 교란변수에서 대다수 논문이 비뚤림 위험이 낮았다. 연구자들이 대상군을 선정하거나 교란변수를 선택하기 위해서 구체적으로 어떠한 방식을 하였는지 보고하였으며 아동의 성별, 배경정보, 지역 등을 고려한 논문이 많았다. 다음으로 실행 비뚤림과 결과 확인 비뚤림은 대체적으로 낮은 비뚤림을 보였으나 일부 연구에서 같은 반에서 통제-실험집단이 나뉘는 경우거나 학령기 아동(초등학생)을 대상으로 연구자가 진행하는 그림책 중재 프로그램은 아동 사이에서 정보가 교환될 수 있어 실행 비뚤림과 결과 확인 비뚤림 가능성이 존재하였다. 마지막으로 높은 탈락 비뚤림과 보고 비뚤림은 보고되지 않아서 대부분 불명확하였다.



[그림 2] 분석논문에 대한 비뚤림 및 질 평가 결과

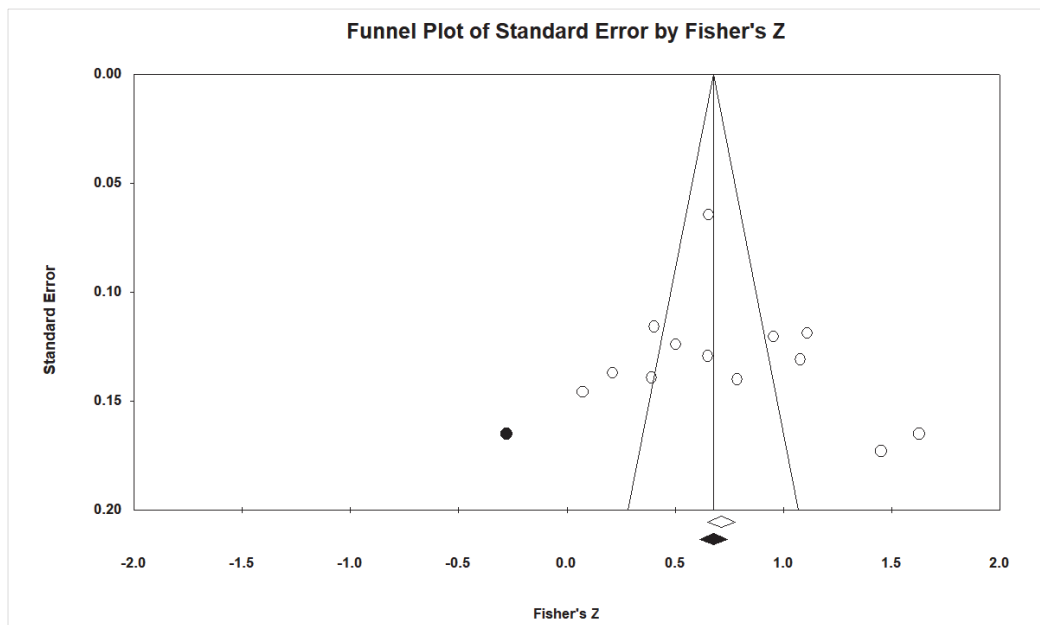
6. 출판편의 검증

본 연구에서는 출판 편의가 존재하는지를 확인하기 위해 Funnel Plot을 통해 좌우대칭 여부를 확인하였으나 시각적으로 결과에 영향을 줄 만한 비대칭은 확인되지 않았다. 이를 바탕으로 Egger Test는 진행하지 않았지만, 분석 대상 연구의 표본 수가 크지 않은 점을 고려하여 Dual 과 Tweedie (2000)가 개발한 Trim-and-Fill 기법을 이용하여 출판 편의가 전체 연구결과에 미치는 영향도를 검토하였다. 검토결과, 평균 효과크기는 0.638에서 0.594로 다소 감소하고, 이

질성은 $Q = 121.186$ 에서 $Q = 155.928$ 로 증가하였으나, 연구의 타당성에 영향을 줄 정도는 아니었다. 출판 편향에 대한 Funnel Plot은 [그림 3]에 제시하였으며, Trim-and-Fill 결과는 <표 8>에 제시하였다.

〈표 8〉 Trim-and-Fill 결과

종속변인	trimmed studies	ES	Q
observed		.638	121.186
adjusted	1	.594	155.928



[그림 3] 출판 편향의 검증을 위한 Funnel Plot

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 프로그램의 효과를 메타분석을 활용하여 종합적으로 분석함으로써, 아동의 장애인식 개선 교육을 위한 증거 기반의 실천적인 시사점을 도출하고자 하였다. 나아가 프로그램의 유형에 따라 그림책 중재 효과성이 어떻게 달라질 수 있는지 수치화하고자 했다. 이를 위해 PRISM와 PICOS 기준에 따라 13편의 연구를 최종적으로 선

정하여 전체 중재프로그램과 하위변인 범주에 따라 효과크기를 산출하고 분석하였다. 연구문제에 기초하여 연구 결과를 종합하고 논의를 이끌어내면 다음과 같다.

첫째, 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 효과는 0.638의 효과크기를 보이는 것으로 나타났으며, 이와 같은 결과는 Cohen(1988)의 효과크기 기준에 따라 중상위 수준의 효과크기로 해석할 수 있다. 문학을 활용한 장애인식 중재 프로그램 연구한 다른 연구와 효과크기 변화기(Effect Size Convertor)를 통해 비교하였을 때, 고혜정, 김지영(2014) 및 Chae와 연구진들(2019)의 연구보다는 높은 수치를 보였으나, 큰 수준에서 차이는 나지 않았다. 실제로 그림책은 아동의 편견 개선에 효과적으로 평가받고 있으므로(고문숙, 임영심, 2008; 임효종, 김자경, 강혜진, 2022), 그림책을 이용한 장애 인식 개선 교육은 전반적으로 효과가 크다고 볼 수 있다.

둘째, 장애 인식 그림책 중재 프로그램은 아동의 장애수용태도와 장애인식을 모두 높였지만, 장애인식에 미치는 효과크기가 더 큰 것으로 나타났다. 이러한 결과는 장애인식 프로그램을 메타 분석한 Chae와 연구진들(2019)의 결과하고는 상반된 결과로, 그림책 중재 프로그램의 주 매체인 그림책의 특성에서 비롯된 것으로 보인다. 그림책은 글과 그림을 모두 포함하기 때문에 아이들이 장애와 장애아동에 대해 쉽게 이해하고 공감할 수 있어 장애에 대한 긍정적 인식이 자연스럽게 형성되는 것으로 보인다. 본 연구에서 분석에 활용되었던 임효종, 김자경, 강혜진(2022)에 연구에서는 그림책 중재 이후 아동들이 장애아동에 관심을 가지고, 주변에 있는 장애인들에 대한 호기심을 보였다고 보고하였다. 아동의 장애인식이 자연스럽게 높아지면서 장애인과 아동의 행동에 대한 수용 수준 또한 자연스럽게 높아지는 것으로 보인다.

셋째, 아동의 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 프로그램은 아동의 연령, 프로그램 진행자, 장애통합 여부, 중재횟수에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 우선, 그림책 중재 프로그램은 연령이 낮을수록 더 큰 효과크기를 산출하였다. 이러한 연구 결과 실제로 그림책을 포함한 다양한 장애인식 활동에서 도출되었던 결과(김정민, 송영선, 2018; 백상수, 박영근, 2018; Chae, Park & Shin, 2018)와 일치한다. 특히, 유아를 대상으로 한 그림책 중재 프로그램은 매우 큰 효과크기를 보여, 그림책을 통한 장애인식 개선 교육은 이룰수록 효과가 높을 것으로 보인다. 이는 장애인식 교육받는 시기가 늦어질수록 장애아동과 장애에 대한 고정관념과 부정적 인식이 자리 잡아, 장애인식 중재프로그램의 효과가 다소 낮을 수 있다는 김혜숙(2006)의 연구결과와 일관된 결과로 볼 수 있다.

넷째, 다음으로 그림책 중재 프로그램은 연구자, 교사 모두 중재에 있어 효과적인 것으로 나타났다. 다만, 연구자의 효과크기가 교사의 효과크기보다 크기 때문에, 연구자가 중재에 있어 더 효과적인 것으로 해석가능하다. 본 연구 결과는 연구자의 효과크기가 더 큰 고혜정, 김지영(2014)

와 일치하지만, 교사가 장애인식개선에 더 효과적으로 나타난 백상수, 박영근(2018)의 연구결과하고는 다른 결과이다.

다섯째, 그림책 중재 프로그램은 통합여부에 상관없이 모두 효과가 있었지만, 상대적으로 장애 통합 경험이 있는 아동에게 더 효과적인 것으로 밝혀졌다. 이 결과는 유아를 대상으로 한 장애인식 중재 프로그램을 메타분석한 고혜정과 김지영(2014)의 연구와는 일치하지만, 유아를 포함한 전학년 학생들을 대상으로 한 장애인식 중재 프로그램을 메타분석한 백상수, 박영근(2018)의 결과하고는 반대이다. Chae, Park, & Shin (2023)의 연구결과를 바탕으로 추론하였을 때 아동은 장애인과 직접적인 만남으로 가장 크게 장애아동과 이들의 삶을 이해할 수 있고, 이를 통해 아동의 장애수용태도와 인식에 영향을 줄 수 있다. 장애통합교실의 아이들이 장애아동에 다양한 삶의 패턴에 더욱 쉽게 이해할 수 있는 환경에 있으므로 그림책 중재 프로그램의 효과가 비통합교실 아동에 비해 높은 것으로 추론된다.

마지막으로 그림책 중재 프로그램은 16~20회기 정도가 가장 효과적이었으며 다음으로 10~15회기 이상, 16~20회기, 10회기 미만 순이었다. 장애이해 프로그램을 메타분석한 선행연구에서 중재 횟수를 세밀하게 구분하여 효과크기를 비교하지 않았기에 본 연구의 결과가 장애인식 프로그램 구성과 운영에 있어 시사하는 바가 있다고 사료된다. 고혜정, 김지영(2014)의 연구는 10회 미만이 효과가 크다고 설명하였으며, 김정민과 송연선(2018)의 연구는 8주 이상 12주 미만이라고 제시하였다. 이러한 결과는 16회기~20회기 사이인 그림책 중재 프로그램하고는 상당한 다른 결과로 보이는데, 그림책을 활용한 다문화교육 프로그램을 메타분석한 이해원(2014)의 연구와 언어발달 프로그램을 메타분석한 민해원과 채영란(2023)의 연구에서는 비슷한 중재횟수의 효과크기가 가장 큰 것으로 나타났다. 이를 종합적으로 분석하면, 그림책 중재 프로그램은 그림책의 매체를 이용하기 때문에 다른 장애프로그램과 달리 긴 시간의 중재횟수가 필요한 것으로 해석가능하다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 먼저, 메타분석에 활용된 분석논문이 스크리닝 과정에서 13편으로 줄어들게 되어, 조절변인 분석에 있어 연구 편수가 적어 연구결과를 일반화하기에 어려움이 있다. 다음으로, 본 연구는 일반 연속형 변수에 권장되는 hedges'g 상관계수가 아닌 perason의 상관계수를 바탕으로 분석하였다. 마지막으로 본 연구는 하위요인 분석인 Meta-Anova 분석에 있어 이질성의 통계수치를 작성하지 않았다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 장애인식 개선을 위한 그림책 중재 프로그램의 효과성을 체계적으로 분석하고 이를 통해 향후 보다 효과적인 프로그램의 운영을 위한 실증적 근거들을 제공하고 실제로 구현할 수 있는 표준화된 프로그램의 틀을 제공하였다는 점에서 의의가 있

다고 본다. 나아가, 본 연구는 장애이해 프로그램 중에서도 그림책이라는 매체를 이용한 장애이해 중재에 대해 시도된 메타분석 연구라는 점에 의미가 있다고 본다.

V. 실천적 제언

본 연구의 결과를 종합하면 분석하면 아동의 장애인식 개선 그림책 중재 프로그램은 유아를 대상으로, 장애 및 그림책 전문 외부강사가, 장애 통합 경험이 있는 아동에게, 15~20회기를 진행하는 것이 가장 효과가 높을 것으로 보인다. 본 연구에서 도출한 결과를 토대로 정책적·실천적 시사점을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 유아를 대상으로 그림책을 활용한 장애인식교육을 개발하고 운영해야 할 필요가 있다. 본 연구에서는 유아를 대상으로 그림책 활용 장애인식교육이 가장 큰 효과를 보이는 것으로 나타났다. 유아기는 타인의 사고, 감정, 행동과 그 이유를 추론하는 능력이 발달하는 결정적인 시기이며, 이러한 마음이론 발달에 가장 효과적인 매체가 그림책인 것으로 선행연구에서 꾸준히 보고되고 있다(우영호, 2005; 임효중, 김자경, 강혜진, 2022). 이를 종합하여 고려할 때 그림책은 유아의 발달적 단계에 가장 효과적인 장애인식 교육 매체로 판단된다. 따라서 유아의 연령과 특징을 고려하여 효과적인 교수방법이나 독후활동 등을 개발하고 교수방법에도 다른 연령과 차별화할 것을 제언한다.

둘째, 그림책 활용 장애인식교육의 효과를 검증하기 위해서는 프로그램의 체계성과 강사의 전문성이 보장되어야 한다. 본 연구에서는 장애 및 그림책 전문 외부강사가 진행하는 것이 교사가 진행하는 것보다 장애인식개선에 더 효과적인 것으로 나타났다. 다만, 본 연구에서 분석된 논문에서는 대다수가 장애인식 교육을 교사가 진행하거나 교사인 연구자가 진행한 것이 확인되었다. 김용탁과 연구진(2016)의 연구에서는 장애인식 교육내용 구성에 강사의 역량에 따라 구성되거나 장애인 당사자의 경험 중심으로 구성되는 경우 전문성이 결여되어 오히려 장애인식에 부정적인 영향을 미침이 확인되었다. 이를 예방하기 위해서는 전문기관에서 그림책 활용 장애인식교육 강사를 양성하고, 양성된 강사들이 현장에서 실질적으로 강의를 이끌고 장애인식개선 함의를 이끌 수 있어야 한다.

마지막으로 그림책 활용 장애인식교육이 일회성 이벤트나 단편적인 내용으로 구성되지 않고, 지속적으로 개발하고 운영될 수 있도록 지원하고 강화하는 방안을 마련해야 한다. 본 연구에서는 메타분석 방법을 이용하여 장애인식 프로그램의 단기적 효과만 측정하였지만, 종단적 효과를 살

펴본 연구에 따르면 장애인식개선 효과 지속성은 Cecchetti와 연구진(2021)의 연구에서는 3개월, Shields와 연구진(2021)의 연구에서는 1년 정도의 효과가 다하는 것으로 보고되었다. 이러한 연구 결과는 대부분 장애인식교육이 일회성이나 단편적인 내용으로 구성되었다는 선행연구와 맥락을 같이한다고 볼 수 있다(김용탁 외, 2016). 이에 그림책 중재 장애인식 프로그램 운영기관에서 아동이나 기관이 지속해서 장애인식 그림책 중재 프로그램 수강할 수 있도록 홍보하고, 체계적인 중장기 그림책 중재 프로그램과 관련된 개발 및 기초연구가 이루어져야 한다.

참고문헌

- 고문숙, 임영심 (2008). 반편견 그림책을 활용한 반편견 교육활동이 유아의 성의식 및 장애인 인식변화에 미치는 효과. *아동교육*, 17(3), 55-68.
- 고혜정, 김지영. (2014). 일반 유아를 위한 장애 이해 프로그램연구 메타 분석. *특수아동교육연구*, 16(3), 101-117.
- 곽영미, 현은자 (2015). 국내·외 장애를 주제로 한창작 그림책 등장인물과 갈등 관계 분석. *어린이문학교육연구*, 16(2), 1-23.
- 권정민 (2019). 게임화된 장애체험활동이 비장애아동의 장애인식에 미치는 영향. *한국게임학회 논문지*, 19(2), 45-54.
- 김미정, 최은아. (2007). 유아용 그림책에 나타난 장애인관 분석. *어린이미디어연구*, 6(1), 73-107.
- 김소희, 조인영, 함윤경, 이연우 (2021). 장애유아를 대상으로 한 그림책 관련 중재 연구 동향 분석. *학습자중심교과교육연구*, 21(1), 869-893.
- 김숙경 (2018). 발달장애인이 진행한 장애이해교육이 초등학생의 장애수용태도에 미치는 효과 탐색-서울시 사례를 중심으로-. *한국지역사회복지학*, 64, 55-80.
- 김소희, 조인영, 함윤경, 이연우. (2021). 장애유아를 대상으로 한 그림책 관련 중재 연구 동향 분석. *학습자중심교과교육연구*, 21(1), 869-893.
- 김용탁, 김정연, 고인철. (2016). 장애인 인식개선교육 프로그램 개발 방안. *기본과제보고서*, 1-180.
- 김인선, 노진아 (2022). 그림책을 활용한 장애이해교육이 일반유아의 장애 인식에 미치는 영향. *특수교육논집*, 26(2), 111-133.
- 김정민, 송영선 (2018). 장애인식 교육 프로그램의 효과성에 대한 메타분석. *지체·중복·건강장애연구*, 61(3), 41-66.
- 김혜숙 (2006).『통합학급 일반아동의 장애아동 수용태도 분석』가야대학교 석사학위논문.
- 김혜옥 (2009). 그림책관련활동 중 언어발달관련 논문의 연구동향 및 효과 분석. *한국영유아보육학*, 56, 279-297.
- 김호, 박성덕 (2014). 그림책을 활용한 유아 언어활동의 효과에 대한 메타분석. *어린이미디어연구*, 13(1), 1-23.

- 김충효 (2009).『지적장애인 자녀를 둔 어머니의 장애자녀에 대한 인식이 양육 태도에 미치는 영향』대구대학교 박사학위논문.
- 민해원, 채영란 (2023). 유아 그림책을 활용한 언어활동 효과에 대한 메타분석. *열린유아교육연구*, 28(3), 205-230.
- 박미화, 최태웅 (2009). 반 편견 그림동화책 확장활동이 비장애유아의 장애 수용태도 및 사회적 상호작용에 미치는 효과. *시각장애연구*, 25(4), 107-126.
- 박윤정, 신선경 (2023). 장애인식 개선을 위한 비장애 유아 및 학생 대상 그림책 활용 국내 증재 연구 동향 분석. *통합교육연구*, 18(1), 59-88.
- 백상수, 박영근 (2018). 메타분석을 이용한 장애이해교육 프로그램 효과 분석. *지적장애연구*, 20(4), 1-24.
- 변미진, 박지연 (2013). 동화를 활용한 사회성 향상 프로그램이 정서·행동장애 위험아동이 포함된 일반학급 초등학생의 학교생활적응도, 정서능력, 자아존중감에 미치는 영향. *정서·행동장애연구*, 29(2), 93-119.
- 신순자, 박정민, 강삼성 (2010). 장애이해교육과 장애체험활동이 초등학생의 장애 인식 및 장애 수용태도에 미치는 효과 차이 분석. *특수교육재활과학연구*, 49(3), 171-197.
- 심경화, 임양미, 박은영 (2019). 그림책을 활용한 활동이 유아의 언어발달에 미치는 효과에 대한 메타분석. *한국보육지원학회지*, 15(4), 115-134.
- 우영효 (2005). 동화를 통한 유아인성교육방법 연구. *아동교육*, 14(1), 37-48.
- 원계선, 이병인 (2007). 통합환경에서 문학적 접근이 유아의 장애인식·수용태도 및 사회적 행동에 미치는 영향. *유아특수교육연구*, 7(1), 21-41.
- 이명숙, 전병운. (2015). 동화를 활용한 장애아동 언어중재의 연구 동향. *특수교육저널:이론과 실천*, 16(2), 267-296.
- 이석금, 이진희. (2017). 사실주의 그림책의 반복적 읽어주기에 따른 유아반응분석: Sipe 의 반응 범주를 중심으로. *열린부모교육연구*, 9(1), 231-249.
- 이수경, 박경빈 (2020). 그림책 활용 장애인식 개선 교육 활동이 유아의 장애인식 및 친사회적 행동에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 25(6), 81-98.
- 이현주, 정정희, 임상도 (2011). 그림책을 활용한 다상징적 접근법이 유아의 메타언어능력 증진에 미치는 효과. *아동교육*, 20(1), 279-291.

- 이혜원 (2014). 유아다문화교육 프로그램의 효과에 대한 메타분석. *교육의 이론과 실천*, 19(1), 43-63.
- 임효중, 김자경, 강혜진 (2022). 장애 관련 그림책을 활용한 장애이해교육 활동이 비장애유아의 장애유아에 대한 인식 및 태도에 미치는 영향. *특수아동교육연구*, 24(2), 53-73.
- 전유영, 이은영 (2012). 유아를 위한 장애 관련 그림책에 포함된 장애에 대한 편견 분석. *여론이 문학교육연구*, 13(1), 81-106.
- 정다연 (2021). 『그림책을 활용한 장애이해교육 프로그램이 초등학교 학생들의 장애인식과 태도에 미치는 영향』서울교육대학교 석사학위논문.
- 정용석, 신인수 (2022). 청소년을 대상으로 한 강점 기반 코칭 프로그램의 효과: 메타분석. *청소년학연구*, 29(12), 203-228.
- 황성동 (2022). R을 이용한 메타분석 2판. 서울: 학지사
- Bianquin, N., & Sacchi, F. (2017). More than Just Pictures: Using Picture Books to Broaden Young Learners' Disability Understanding. *Proceedings of the International and Interdisciplinary Conference IMMAGINI? Brixen, Italy, 27-28 November 2017*. MDPI. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/proceedings1090890>
- Cecchetti, M., Last, J., Lynch, J., & Linehan, C. (2021). Evaluating the longitudinal impact of a disability education intervention on medical students' attitudes towards persons with a disability. *Disability and Health Journal*, 14(3), 101092.
- Chae, S., Park, E., & Shin, M. (2019) School-based Interventions for Improving Disability Awareness and Attitudes Towards Disability of Students Without Disabilities: A Meta-analysis, *International Journal of Disability, Development and Education*, 66(4), 343-361, DOI: 10.1080/1034912X.2018.1439572
- Cohen, J.(1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences(2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Cooper, H. (2015). *Research synthesis and meta-analysis: A step-by-step approach* (Vol. 2). Sage publications.
- Duval, S., & Tweedie, R. (2000). Trim and fill: a simple funnel-plot-based method of

- testing and adjusting for publication bias in meta-analysis. *Biometrics*, 56(2), 455-463.
- Harrer, M., Cuijpers, P., Furukawa, T.A., & Ebert, D.D. (2021). *Doing Meta-Analysis with R: A Hands-On Guide*. Boca Raton, FL and London: Chapman & Hall/CRC Press.
- Ison, N., McIntyre, S., Rothery, S., Smithers-Sheedy, H., Goldsmith, S., Parsonage, S., & Foy, L. (2010). 'Just like you': A disability awareness programme for children that enhanced knowledge, attitudes and acceptance: Pilot study findings, *Developmental Neurorehabilitation*, 13(5), 360-368, DOI:10.3109/17518423.2010.496764
- Lindsay, S. & Edwards, A. (2013) A systematic review of disability awareness interventions for children and youth, *Disability and Rehabilitation*, 35(8), 623-646, DOI: 10.3109/09638288.2012.702850
- Pennell, A.E., Wollak, B., & Koppenhaver, D.A. (2018). Respectful Representations of Disability in Picture Books. *The Reading Teacher*, 71(4), 411- 419. doi: 10.1002/trtr.1632
- Shields, N., Stukas, A. A., Buhlert-Smith, K., Prendergast, L. A., & Taylor, N. F. (2021). Changing student health professionals' attitudes toward disability: a longitudinal study. *Physiotherapy Canada*, 73(2), 180-187.

원고접수 : 2023. 9. 8.	수정원고접수 : 2023. 10. 30.	게재확정 : 2023. 11. 27.
--------------------	------------------------	----------------------

부록

1. 분석논문 목록

	저자	논문유형	연구대상	독립변인	중재자	통합여부	진행횟수	종속변인
1	신봉선, 2016	학위논문	저학년	그림책 노출	교사	통합	20	장애수용태도
2	오점금, 2011	학위논문	유아	그림책 신체 활동	연구자,교사	비통합	24	장애수용태도 장애인식
3	유순영, 2009	학위논문	유아	그림책 문학활동	미제시	비통합	20	장애수용태도 장애인식
4	윤명숙, 2013	학위논문	저학년	그림책 토론	교사	비통합	16	장애수용태도
5	윤지영, 2023	학위논문	유아	게임활동	연구자,교사	비통합	16	장애수용태도 장애인식
6	이수경, 박경빈, 2020	학술지 논문	유아	그림책 확장활동	교사	통합	16	장애인식
7	이형림, 2007	학위논문	유아	그림책 문학활동	미제시	미제시	16	장애수용태도 장애인식
8	이호진, 2016	학위논문	저학년	그림책 토론	연구자,교사	비통합	8	장애수용태도
9	임효종 , 김자경, 강혜진, 2022	학술지 논문	유아	확장활동	교사	비통합	10	장애수용태도 장애인식
10	정다연, 2021	학위논문	고학년	그림책 문학활동	연구자,교사	비통합	10	장애수용태도 장애인식
11	최태용, 2009	학위논문	유아	그림책 문학활동	연구자	통합	10	장애수용태도
12	한대홍, 2010	학위논문	저학년	그림책 토론	미제시	미제시	10	장애수용태도
13	홍미이, 2005	학위논문	유아	그림책 문학활동	연구자	비통합	12	장애인식

2. 분석논문에서 활용된 그림책목록 및 그림책 연계 활동

그림책명	연령	장애유형	작가	출판사	그림책 연계 활동
같이 놀자, 루이!	유아	자폐	레슬리 일리	한울림 스페셜	이야기나누기
고약한 결점	저학년 고학년	신경 다양성	안느가엘발프	파랑새 어린이	결점을 보완하는 우리 반 역할 나누기
과잉행동 거북이 설리	유아~ 저학년	정서장애	데보라 M. 모스	한울림 어린이	게임활동을 통해 친구와의 다른 점 이해하기
그래도 우리 누나야	저학년	지체장애	오가사와라 다이스케	베들북	다이스케와 그의 가족들에게 편지쓰기
그래구아르는 눈으로 말해요	유아	언어장애	다니엘 노로	씨드북	그림책 이야기나누기
길 아저씨 손 아저씨	유아	시각, 지체장애	권정생	국민서관	(1)친구를 등에 업고 반환점을 돌아오는 게임을 하며 책 내용에 있는 길 아저씨와 손 아저씨의 불편한 점에 관한 생각 나누기 (2)역할극 하기
깃털 없는 거위 보르카	만5세 저학년	지체장애	존 버닝햄	비룡소	(1)주인공에게 편지쓰기, (2)뒷이야기 꾸미기, (3)제시어가 있는 짧은 글짓기
꽃처럼 향기로운 내 동생	유아 저학년	지적장애	아그네스 라코르	크레용 하우스	이전에 배운 익숙한 노래를 선정하여 그림책의 내용을 중심으로 개사하여 불러보기
나는 강물처럼 말해요	유아 고학년	언어장애	조던 스콧	책읽는곰	주인공에게 편지쓰기
나랑 놀아 줘	유아	신체장애	니코 드 브렉켈리어	미래아이	주인공에게 편지쓰기
나의 꿈꾸는 눈동자	유아	시각장애	제니 수코스테키	쇼보림	주인공에게 편지쓰기
내 귀는 짹짹	유아	지체장애	히도 반 헤네흐텐	웅진주니어	나만의 별 만들어보기 동시 짓기
내 다리는 휠체어	유아	지체장애	프란츠 요제프 후아이니크	주니어 김영사	휠체어를 타는 삶 이야기나누기
내 동생의 특별한 염색체	유아	지체장애	모르간 다비드	파랑새	책 읽고 느낀 점 그림으로 표현하기
내 친구 루이	유아	자폐	에즈라 잭키즈	비룡소	책 읽고 느낀 점 그림으로 표현하기

그림책명	연령	장애유형	작가	출판사	그림책 연계 활동
내 친구 여진이	유아	지체장애	김혜리	아이 코리아	책을 통해 배려와 존중이 대해 알아보기, 그림책을 본 후에 생각나는 것과 자신의 느낌 등을 그림으로 그리기
내 친구 은찬이	유아	지체장애			은찬이가 혼자 놀이할 때 어떻게 도와줄지 이야기나누기
내 친구는 시각 장애인	유아	시각장애	프란츠 요제프 후아이니크	주니어 김영사	(1)그림책 표지 그림 다시 그리기 (2)주인공에게 일어난 일을 시간대로 순서화하기
내게는 소리를 듣지 못하는 여동생이 있습니다	유아 저학년	청각장애	J.W.피터슨	웅진주니어	동영상을 보며 수화배우기
넌 왜 보청기를 하니	유아	청각장애	김혜리	아이 코리아	(1) 보조기구, 수어에 대해 알아보기 (2) 보청기 광고만들기
네 잘못이 아니야	유아 저학년	정신지체	고정옥	황금두뇌	(1) 뒷이야기꾸미기 (2) 강혁이에게 편지쓰기 (3)마인드맵 그리기
누나에겐 혼자만의 세상이 있어	유아	자폐	마르코베레 토니카라라	한울림 스페셜	주인공에게 편지쓰기
눈 먼 곰과 다람쥐	유아	시각장애	정승각	보리	주인공에게 편지쓰기
눈을 감고 느끼는 색깔여행	고학년	시각장애	메네나 코틴	고래이야기	생활에서 볼 수 있는 점자사진 해석하기
늘보씨 집을 나서다	유아	지체장애	김준철	한울림 스페셜	책 읽고 느낀 점 그림으로 표현하기
때가 되면 너도 날 수 있단다	유아	발달장애	조너선 에밋	어린이 작가정신	주인공에게 편지쓰기
레오가 해냈어요	유아	발달장애	로버트 크라우스	미래엔 아이세움	주인공에게 편지쓰기
로라: 소리를 잘 듣지 못하는 친구 이야기	유아	청각장애	엘피 네이션	키즈엠	로라의 입장에서 생각해보기
마법의 조각 손	유아 전학년	지체장애	다바타 세이이치등	우리교육	나의 다양한 얼굴 표정그리기로 표현하기
목소리 큰 개미 에피	유아	언어,청각장애	베벌리 에린슨	다음세대	그림책의 이야기가 계속 이어질 것을 가정하고 그 뒷이야기 짓기

그림책명	연령	장애유형	작가	출판사	그림책 연계 활동
민수야 힘내	저학년	지체장애	아오키 미치요	한림출판사	(1) 자신에게 친절하게 대해주는 친구에 대해 이야기나누기 (2) 등장인물에 대해 역할놀이를 해보고 해당 내용을 4-6컷의 만화로 만들어보기
바퀴의자 선생님	유아	지체장애	아이코리아 연구개발실	아이코리아	입이나 발가락에 붓을 끼우고 그리기
반쪽이	유아 저학년	지체, 시각, 청각장애	이호백	보림출판사	반쪽이 형들에게 편지쓰기
보이지 않는다면	유아 저학년	시각장애	차이자 오론	웅진주니어	그림책을 보면서 가장 인상 깊은 장면을 그림으로 꾸며보거나 글로 써보기
세상에서 가장 아름다운 달걀	유아	다양성	헬메 하이네	시공주니어	우리반 친구의 멋진점 나누기
아름다운 빛의 천사 헬렌 켈러	유아 저학년	언어, 청각장애	베아트리스 니코덤	대교출판	헬렌켈러의장애를체험하기(눈가리고움직여보기, -말하지않고내마음전하기)
아빠의 특별한 다리	유아	신체장애	모르간 다비드	파랑새	그림책을 보면서 가장 인상 깊은 장면을 그림으로 꾸며보거나 글로 써보기
안내견 순둥이의 하루	유아	시각장애	김영	웅진다책	안내견 그림 그리기
알록달록 꼬끼리 엘머	유아	신경다양성	히도반 헤네흐텐	나눔자리	우리반 <엘머> 만들기(조각퍼즐 만들기)
어떤 느낌일까?	유아	신경다양성	나카야마치나 츠	보림	동극을 통해 다른사람의 감정을 이해하기
엄마 내가 자전거를 탔어요	저학년	시각장애	이노우에 미유키	베들북	시각장애인을 위한 물건 (점자블럭, 점자책, 지팡이, 맹인인도건) 찾아보기
엄마의 바퀴의자	유아	지체장애			주인공에게 편지쓰기
에디에게 해주렴	유아 저학년	지체장애	버지니아 플레밍	느림보	다운중후군에 대해 알아보고 이야기나누기
오른발왼발	저학년	뇌졸중	토미 드파올라	비룡소	(1) 할아버지 꾸미기 (2) 보이의 입장에서 생각해보기
오목 볼록 별이야기	유아	지체장애	미야케 야스코	더큰 theknn	그림동화 만들기
외눈박이 한세	유아 저학년	시각장애	곽재구	미세기	주인공에게 편지쓰기

그림책명	연령	장애유형	작가	출판사	그림책 연계 활동
우리가 달라도	유아	지체장애	김혜리	아이코리아	친구의 모습을 그려보고 다른점 설명하기
우리는 손으로 말해요	유아	청각장애	프란츠 요제프 후아이니크	주니어 김영사	그림책의 느낌과 생각을 정리해서 동시 짓기
위를 봐요!	고학년	지체장애	정진호	은나팔	세상을 밝게 만드는 유니버설 디자인하기
이안의 산책	유아	자폐	로리 리어스	작은북	주인공에게 편지쓰기
자라지 않는 소녀 트루디	저학년	발달장애	어슐리 헤기	베들북	친구들에게 놀림을 받았던 경험 나누기
자폐아이 제노의 뒤죽박죽 하루	저학년	자폐	이네 반 덴 보쉐	한울림 스페셜	제노에게 줄 상상만들기
조금 다를 뿐이야	유아	신경다양성	오오사와치카	푸른날개	〈나꾸미기〉미술활동: 전지위에 누워 아웃라인을 만든다음 나의 가장 멋진 모습을 꾸미기
조금 특별한 내 친구	유아	지적장애	진보경	넷마블	주인공에게 편지쓰기
짧은 귀 토끼	유아	지체장애	다원시	고래이야기	소리가 안 들리면 불편한 점에 대한 책 만들기
큰 산이 될 거야	유아	발달장애	김혜리	아이코리아	(1)동시 짓기 (2)그림책제목 다시 짓기
할머니의 사과 파이	유아	지체장애	로라 랭스턴	계림북스	이야기속 문제 상황 해결하기
할아버지의 눈으로	유아	시각장애	패트리샤 매클라클렌	보물창고	그림책 내용○,×퀴즈게임
함께 가는 길	유아	시각장애	김혜리	아이코리아	밴다이어그램으로 이야기 내용 비교하기
흑부리 영감님	유아	신체장애			육십쟁이 영감님께 편지쓰기

Abstract

The Effectiveness of Picture Book Intervention on Children's Perception of Disabilities A Systematic Literature Review and Meta-analysis

SangEun Lee*

The purpose of this study is to synthesize the effect of picture book interventions on enhancing disability awareness among typically developing children by conducting a systematic literature review and meta-analysis. Drawing from a selection of 13 studies (2 peer-reviewed academic journals and 11 thesis papers), this study aims to gauge the extent to which picture book interventions contribute to shaping children's perceptions of disability. Employing a meticulous search across five distinct databases using the keywords 'disability' and 'picture book,' the investigator seeks to explore the effect size of the intervention. The intervention program proved the most effective when directed towards kindergarteners, conducted over a span of 16 to 20 sessions, led by the researcher and within inclusive classroom settings. The results also indicate that picture book interventions were more successful in fostering disability awareness compared to shaping attitudes towards children with disabilities. This study attempts to establish a robust foundation for evidence-based practices in utilizing picture book interventions to cultivate disability awareness among practitioners and educators.

Keywords : disability awareness, acceptance of children with disabilities, picturebooks

* Ph.D candidate, Seoul National University

